В диссертационный совет
24.2.336.04, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»,
125993, Россия, г. Москва,
Садовая-Кудринская ул., д. 9, стр. 2

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента
Гуляевой Елены Евгеньевны
на диссертацию Завацкой Янины Викторовны на тему
«Регулирование использования биометрических данных
в праве Европейского Союза», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки
(юридические науки)

Тема диссертационного исследования Завацкой Я.В. является особенно **актуальной** в современное время, когда использование биометрических данных стало одним из самых эффективных и распространенных способов подтверждения личности человека. В качестве доказательства констатируем, что сферы обеспечения общественной безопасности и безопасности личной информации во многом обязаны именно биометрическим данным. Миграция, противодействие терроризму, предотвращение мошеннических действий, доступ к устройствам, офисам и жилым помещениям – широкое распространение использования биометрических данных граждан во всех перечисленных областях

свидетельствует о необходимости формирования качественного правового регулирования оборота биометрических данных. В первую очередь, такая необходимость обусловлена тем, что при обработке биометрических данных не должны страдать сами субъекты, должны быть минимизированы риски нарушения прав человека. В своей диссертации Завацкая Я.В. неоднократно акцентирует внимание на необходимости установления в правовом регулировании специальных категорий персональных данных баланса между потребностями общественной безопасности и личной безопасностью граждан, что свидетельствует о реально существующей проблеме в практике регулирования исследуемых общественных отношений и целесообразности совершенствования действующих норм.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается следующими факторами.

Во-первых, диссертационное исследование обладает внутренней целостностью, а в его результатах отсутствуют противоречия. Все части диссертации, а также положения, выносимые на защиту, по смыслу взаимосвязаны между собой и имеют логичную последовательность.

Во-вторых, соискателем четко и корректно сформулированы цель и задачи исследования. Каждая поставленная в исследовании задача выполнена, о чем свидетельствуют результаты исследования.

В-третьих, при проведении исследования диссертантом использован значительный объем эмпирического материала, научных публикаций отечественных и зарубежных авторов, а также проведен трудоемкий анализ многочисленных актов международного, регионального (права ЕС) и национального права государств-членов ЕС.

В-четвертых, диссертация демонстрирует корректное применение соискателем общенаучных, частнонаучных и специальных методов исследования, например: диалектический, логический, системный, исторический, социологический, сравнительно-правовой и т.д.

В-пятых, все приведенные в исследовании выводы и рекомендации основаны на анализе и оценке соискателем всех теоретических и практических аспектов правового регулирования биометрических данных. Какие-то доктринальные подходы (например, в части определения биометрических данных и истории формирования правового регулирования) подвергаются критике, предлагаются альтернативные подходы. Также соискателем выявлены «слабые стороны» сложившегося современного правового регулирования биометрических данных, в связи с чем обоснованно сформулированы соответствующие рекомендации.

Достоверность результатов исследования определяется его методологией и комплексным, системным подходом к исследованию избранной соискателем темы. В подтверждение этому выше перечислены соответствующие факторы. Все сформулированные соискателем закономерности, проблемы и положения получены через значительное количество изученных источников, специальной литературы и правовых актов.

Научная новизна диссертации Завацкой Я.В. в первую очередь характеризуется объемом и содержанием представленной работы. Диссертация является действительно первым комплексным исследованием, каждая часть которого очень подробно освещает тот или иной аспект. В каждом параграфе диссертант выражает свое отношение к исследуемому вопросу, дает свою оценку. Отметим, что в большинстве своем исследования, проводимые в области правового регулирования биометрических данных, посвящены отдельным аспектам, например, только истории развития биометрических данных или особенностям регулирования в ЕС и отдельных государствах-членах ЕС в рамках сравнительно-правового исследования.

Сформулированные соискателем выводы, отраженные в положениях на защиту, бесспорно расширяют границы научного знания в исследуемой области. Большинство из них представляют особый научный и

практический интерес.

Представляется позиция соискателя о том, что регулирование биометрических данных в праве ЕС и в международном праве лежит в плоскости двух сфер: безопасность и права человека (стр. 11, стр. 99). Казалось бы, это очевидный факт, но именно на этом утверждении выстроена вся диссертация Завацкой Я.В. и благодаря этому разграничению сфер диссертанту удалось провести очень глубокий анализ всех источников международного права и права ЕС, содержащих нормы регулирования биометрических данных. Соискателем проанализированы все источники права ЕС, каждому виду источников посвящен отдельный раздел (стр. 68-85). Отдельно хотелось бы отметить анализ положений национального законодательства государств-членов ЕС в сфере биометрических данных и вывод автора о том, что все таки правовое регулирование в этой сфере должно быть гармонизированным (стр. 17, стр. 94, стр. 181).

Заслуживает внимания предложенный диссертантом авторский подход к формированию определения биометрических данных (стр. 13-14, стр. 66-67) и собственная периодизация формирования правового регулирования биометрических данных (стр. 11-13, стр. 42). Она является действительно уникальной, противопоставленной ранее предложенным в исследованиях иных авторов. Данная периодизация обосновывает современное состояние правового регулирования биометрических данных, логично описывает все предшествующие этапы.

Бесспорно заслуживает одобрения неравнодушный подход соискателя к практическим проблемам, с которыми сталкиваются граждане разных государств, когда их биометрические данные оказываются в «руках» государственных властей или компаний. (стр. 16-17), стр. 180-181). Здесь речь идет о правах и свободах человека, гарантированных международным и региональным правом, которые подвергаются нарушению. В параграфе «3.2» третьей главы диссертации рассматривается широкий круг примеров нарушения прав человека, которое происходит в основном в силу

предоставленных законами ЕС возможностей лицам, участвующим в обработке данных. Корректно приводится практика Суда ЕС и ЕСПЧ (стр. 169-178).

Следует поддержать разработанные Завацкой Я.В. практические рекомендации, касающиеся необходимости заключения соглашений об обмене биометрическими данными между Россией и дружественными странами, в перспективе – с ЕС (стр. 17-18).

Указанное свидетельствует о неоспоримой **теоретической и практической значимости** диссертационного исследования.

Однако кроме отмеченных выше положительных сторон исследования, представляется необходимым отметить некоторые дискуссионные замечания-вопросы для обсуждения на предстоящей публичной защите соискателя.

1. В тексте диссертации (на стр. 24, стр. 25, стр. 43) автор упоминает биометрические данные в качестве «института». При этом, в исследовании неоднократно отмечается проблема отсутствия комплексного специального правового регулирования как на международном уровне, так и на уровне ЕС. Соискателю предлагается ответить на вопрос: действительно ли существует так называемый «институт биометрических данных» с точки зрения действующего в настоящее время правового регулирования и теории права?

2. В диссертации соискатель проводит очень подробный анализ и оценку правового регулирования использования биометрических данных в ЕС. В некоторых частях исследования соискатель приводит примеры опыта Российской Федерации в этой сфере. Среди задач диссертационного исследования отсутствует задача проведения сравнительного анализа правового регулирования ЕС и России или иных стран. В связи с этим, хотелось бы предложить соискателю сопоставить действующее регулирование биометрических данных в российском праве и праве ЕС. Обозначить преимущества и недостатки правовых средств, регулирующих

общественные отношения в сфере биометрических данных в России и ЕС относительно друг друга. Также предлагается ответить на вопрос: изучал ли соискатель в качестве информации опыт регулирования использования биометрических данных других стран, например США? Какие основные тенденции или подходы в правовом регулировании можно было бы выделить, можно ли рекомендовать какие-то практики для ЕС?

3. В одном из положений на защиту соискатель отмечает проблему отсутствия соглашения между Россией и ЕС об использовании персональных данных, в том числе биометрических данных. Соискателем предлагается рассмотреть возможность разработки проекта подобного соглашения между Россией и ЕС в перспективе, а также между Россией и дружественными странами, входящими в состав международных организаций и интеграционных объединений, на данном этапе. Какую структуру должно иметь такое соглашение? Какие основные положения и условия должны быть положены в его основу?

Анализ научных статей по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, позволяет прийти к выводу, что их тематика соответствует конкретным разделам исследования. Публикации отражают основные выводы и служат основой некоторых ключевых положений, выносимых на защиту.

Текст автореферата диссертации соответствует содержанию диссертационного исследования.

Диссертация Завацкой Янины Викторовны на тему «Регулирование использования биометрических данных в праве Европейского Союза», выполненная на кафедре интеграционного и европейского права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» является самостоятельным, завершенным научным правовым исследованием, которое отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с пунктами 9-11 и пунктами 13-14 Положения о

присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» в актуальной редакции от 16 октября 2024 года, а также соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки). Завацкая Янина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:
кандидат юридических наук
(специальность 12.00.10
Международное право; Европейское право),
доцент кафедры международного права
ФГБОУ ВО Дипломатическая академия
МИД России Елена Евгеньевна Гуляева

Подлинность руки удостоверяю:
Начальник отдела документационного обеспечения Дипломатической академии МИД Росси

«1» сентября 2025 г.

Подпись Е.Е. Гуляевой удостоверяю
Начальник Управления кадров

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»; адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1; телефон: +7 (499) 246-18-44; эл. почта: info@dipacademy.ru; офиц. сайт: https://www.dipacademy.ru.