В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом. 9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жуковой Анастасии Алексеевны на тему «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Жуковой А.А. обладает высокой актуальностью как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Оно основано на комплексном анализе обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, а также на углублённом уголовно-правовом анализе проблем разграничения экологических правонарушений в уголовно-правовом аспекте.

Цель исследования заключается в разработке теоретических предпосылок соотношения и разграничения экологических правонарушений, а также в формулировке рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики (стр. 8 автореферата). Для достижения этой цели автор обосновала актуальность темы, сформулировала конкретные задачи, последовательно решила их в ходе исследования и представила выводы, имеющие научную и практическую значимость.

Анализ предложений и выводов, изложенных в автореферате, заслуживает положительной оценки. Автор провела комплексное исследование, всесторонне рассмотрела теоретические и прикладные вопросы, связанные с разграничением экологических преступлений между собой, а также со смежными преступлениями и административными правонарушениями.

В рамках диссертационного исследования автор успешно решила поставленные задачи и достигла заявленной цели. В частности, автором: сформулированы определения понятий «критерий разграничения» и «разграничение» применительно к экологическим правонарушениям (стр. 12); разработаны определения экологических и смежных преступлений, а также административных правонарушений (стр. 12, 14–15); предложена классификация экологических преступлений по групповому объекту, способу совершения и последствиям (стр. 16, 23); выявлены критерии разграничения экологических преступлений между собой и со смежными составами (стр. 17–19); проанализированы проблемы конкуренции составов и предложены правила квалификации (стр. 17–18, 26); разработаны предложения по совершенствованию уголовного и административного законодательства (стр. 18, 29).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на эмпирических данных, включающих в себя:

анализ 1052 судебных решений по экологическим преступлениям за 2010–2024 гг. (стр. 11); статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ и Росприроднадзора за 2020–2024 гг. (стр. 5–6, 11); результаты анкетирования населения (146 респондентов) и экспертов (87 респондентов) (стр. 11). Использование этих данных подтверждает обоснованность выводов и предложений автора.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации. Методологическая основа исследования представлена комплексом общенаучных и специальных методов, включая диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический и статистический методы (стр. 10). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

Вместе с тем, некоторые положения, выносимые на защиту, носят дискуссионный характер. Так, по нашему мнению, дискуссионный характер носит содержащееся во втором положении, выносимом на защиту, предложение о переименовании главы 26 УК РФ в «Преступления против экологического благополучия населения» (стр. 14). Такое переименование может вызвать вопросы и нарушить систему Особенной части УК РФ, поскольку действующее название, в отличие от предлагаемого, в большей степени учитывает и отражает родовой объект - общественную безопасность и общественный порядок. Помимо этого, по нашему мнению, критерии разграничения экологических преступлений и административных правонарушений, предложенные автором в двенадцатом положении, выносимом на защиту (стр. 19), требуют дополнительной проработки в части единообразного понимания оценочных понятий, таких как «существенный вред». Также дискуссионный характер носит, на наш взгляд, предложение автора о введении новой статьи 255.1 УК РФ об ответственности за незаконную добычу общераспространённых полезных ископаемых (стр. 29) нуждается в детальном обосновании, чтобы избежать дублирования норм и усложнения квалификации.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Жуковой А.А. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся уголовно-правовых аспектов и проблем разграничения экологических правонарушений.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Жуковой Анастасией Алексеевной диссертационное исследование на тему: «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Жукова Анастасия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (официальное сокращенное наименование - ВИПЭ ФСИН России), кандидатом юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Середой Станиславом Петровичем (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2; телефон: 8(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru; e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru).

29.12.2025 Середа Станислав Петрович

Подпись Середа Станислава Петровича заверяю
Старший инспектор отделения комплектования постоянного
состава отдела кадров ВИПЭ ФСИН России
капитан внутренней службы Бегурина Ф.Б.
29.12.2025

ОТДЕЛ КАДРОВ