В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, дом 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жуковой Анастасии Алексеевны на тему «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Состояние природной среды и неудовлетворительная экологическая обстановка в России влечет высокий уровень различных видов заболеваемости населения, сокращение продолжительности жизни, что приводит к значительным экономическим потерям и политическим рискам. Статистические данные показывают, что год от года растет число регистрируемых административных правонарушений в экологической сфере, в то время как количество лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по нормам главы 26 УК РФ, снижается. Что касается группы экологических преступлений, изменяющих качество компонентов природной среды путем их загрязнения и иного негативного воздействия (ст. 246, ст. 247, ст. 250, ст. 251, ст. 252, ст. 254 УК РФ), то количество лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за их совершение, вообще исчисляется единицами. Сложившееся положение во многом обусловлено трудностями в правоприменительной деятельности, во многом обусловленными отсутствием однозначных критериев для дифференциации экологических преступлений и административных правонарушений, что создает трудности в квалификации деяний. Между тем, эффективная дифференциация административной и уголовной ответственности является важным аспектом правоприменительной практики, помогающим адекватно реагировать на экологические угрозы и минимизировать негативные

последствия для окружающей среды и здоровья человека. В этой связи актуальность представленной к публичной защите диссертация Жуковой Анастасии Алексеевны, очевидна и бесспорна.

Диссертация посвящена важной и значимой для науки уголовного права проблеме разграничения экологических преступлений и смежных составов преступлений и административных правонарушений. Как верно отмечает автор, на практике не всегда удается безошибочно дифференцировать указанные деяния, а разработка критериев и правил их разграничения позволит сделать вклад в повышение эффективности уголовно-правового противодействия экологическим преступлениям. На сегодняшний день комплексные исследования данной проблемы практически отсутствуют, что подчеркивает необходимость ее изучения. Особо следует подчеркнуть оригинальный подход автора при избрании темы диссертационного исследования, находящийся на стыке двух отраслей права и позволяющий выявить критерии разграничения экологических правонарушений и экологических преступлений.

Содержание автореферата позволяет установить, что поставленная перед автором цель достигнута, а задачи, связанные с ее достижением, успешно решены. Автором тщательно изучены и детализированы в положениях, выносимых на защиту, теоретические основы разграничения экологических правонарушений и выработки рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям научной новизны, которая получила свое выражение в 12 основных положениях, выносимых на защиту.

Диссертация Жуковой Анастасии Алексеевны обладает теоретической и практической значимостью, которая состоит в том, что сформулированные в ней положения не только интересны с теоретической точки зрения, но и могут использованы в правоприменительной деятельности.

Достоверность и объективность результатов исследования

обусловлена использованием научно обоснованной методологии, репрезентативностью полученных эмпирических данных, обширной географией изучения судебной практики и проведения анкетирования. Структура диссертации позволила полно и всесторонне раскрыть ее содержание. В частности, заслуживают поддержки и отличаются новизной выводы автора о том, что в целях разграничения экологических и сходных с ними преступлений, видовой объект экологических преступлений следует определять как отношения по обеспечению экологического благополучия населения, а также предложение автора о необходимости переименования главы 26 УК РФ «Преступления против экологического благополучия населения», поскольку данный объект является комплексным и включает в себя:

1) отношения по сохранению качественного, устойчивого и равновесного состояния окружающей среды (включая отдельные экологические системы) и биологического разнообразия как социальной ценности;

2) отношения по рациональному и бережному природопользованию;

3) отношения по обеспечению экологической безопасности населения.

В качестве достоинства работы отмечается также проведение автором цельного правового исследования вопросов, посвященных проблемам квалификации экологических преступлений, что позволило ему сформулировать конкретные правила квалификации, подлежащие применению в случае возникновения конкуренции между составами экологических и иных указанных выше преступлений, а также между преступлениями и административными правонарушениями экологического характера.

Отмечая в целом качество и глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что в работе имеются некоторые дискуссионные вопросы, требующие уточнения. Так, автор в положении 4 отмечает, что «предметом экологического преступления

является окружающая среда или элемент окружающей среды (в их социально-ценностном смысле и значении), путем воздействия на который причиняется вред непосредственному объекту, экологически значимая информация, а также право каждого человека на поддержание качественной, устойчивой и равновесной окружающей среды». Возникает вопрос, а может ли «экологически значимая информация», как и «право каждого человека на поддержание качественной, устойчивой и равновесной окружающей среды» быть предметом исследуемой группы преступления, при условии, что традиционно в рамках отечественной школы уголовного права по предметом преступления понимается это материальный (вещественный) элемент общественного отношения, прямо указанный или подразумеваемый в уголовном законе, путём противоправного воздействия на который нарушается общественное отношение, то есть совершается посягательство на объект преступления? Традиционно, признание предмета преступления в качестве материальной субстанции, позволяло решить вопрос о том, в какой юридической и аксиологической взаимосвязи находятся предмет преступления и объект уголовно-правовой охраны. Учитывая сказанное, можно полагать, что предмет преступления - это материальный (вещественный) элемент общественного отношения, прямо указанный или подразумеваемый в уголовном законе и находящийся в одной и той же ценностной плоскости и взаимосвязи с охраняемыми общественными отношениями, путём противоправного воздействия на который всегда причиняется вред объекту преступления.

Также, если в ходе совершения экологического преступления причиняется вред здоровью человека или объектам животного мира, остается ли при этом неизменным предмет преступления, указанный автором? Хотелось бы услышать комментарий автора относительно указанного случая, и по-прежнему ли предметом преступления будет только окружающая среда или элемент окружающей среды и какую роль в составе преступления тогда играет потерпевший от экологического преступления?

Отмеченное в отзыве носит дискуссионный характер, не снижает общей положительной оценки работы и не ставит под сомнение основные выводы диссертации. В работе решены все сформулированные задачи исследования и достигнута поставленная цель, получены новые научные результаты, которые могут быть применены в процессе совершенствования законодательства об ответственности за экологические преступления.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты» в полной мере отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Жукова Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры публичного права
и государственной политики,
кандидат юридических наук, доцент Ю.Р. Орлова

«__17__» декабря 2025г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Орлова Юлия Рудольфовна, доцент кафедры публичного права и государственной политики ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству, кандидат юридических наук, (12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент.
Телефон: +7 495-261-48-68;
Адрес электронной почты: yuorlova76@mail.ru

Сведения об образовательной организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (сокращенное наименование: ФГБОУ ВО ГУЗ).
Юридический адрес: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15
Официальный сайт: https://www.guz.ru
Телефон: +7 495 261–31–46
Адрес электронной почты: info@guz.ru