В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д. 9, стр. 1

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Жуковой Анастасии Алексеевны «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Тема диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Во-первых, представленное Жуковой А.А. исследование соответствует приоритетным направлениям государственной политики в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Во-вторых, выводы и предложения Жуковой А.А. направлены на решение конкретных проблем уголовного законодательства, связанных с правовой регламентацией экологических преступлений и практикой применения норм об ответственности за их совершение.

В-третьих, настоящее диссертационное исследование вносит вклад в повышение эффективности уголовно-правового противодействия деяниям, посягающим на природную среду.

Значительное внимание диссертант уделяет исследованию вопросов дифференциации экологических и сходных с ними преступлений и административных правонарушений, разработке системы критериев разграничения данных деяний и формулированию соответствующих правил

квалификации. В этих целях автором проводится систематизация и углубление существующих теоретических подходов к определению понятия, объекта и предмета экологических преступлений, выявляются и анализируются коллизионные ситуации при квалификации экологических преступлений, а также сходных с ними преступлений и административных экологических правонарушений.

Содержание характеризуется очевидной научной новизной, а предложения автора вносят существенный вклад в развитие теории экологического уголовного права. Со многими выводами, изложенными в автореферате диссертации, можно согласиться. В частности, к таковым относятся: применение аксиологического подхода при определении видового объекта и предмета экологических преступлений; отнесение к категории предмета экологически значимой информации, а также права каждого человека на поддержание качественной, устойчивой и равновесной окружающей среды; предложение об изменении наименования главы 26 УК РФ на «Преступления против экологического благополучия населения». Убедительно сформулированы правила квалификации экологических преступлений и сходных с ними административных правонарушений.

Структура исследования отличается последовательной логикой построения, что позволяет сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования. Содержание автореферата свидетельствует о научной новизне работы, ее теоретической и практической значимости.

Обоснованность выводов автора подтверждается использованием научной методологии, изучением объемной теоретической и нормативной базы, эмпирической основой исследования (анализом статистических данных, результатами проведенного анкетирования).

Однако, в работе Жуковой А.А., имеются моменты, которые требуют пояснения в ходе публичной защиты.

При описании видового объекта экологических преступлений во втором положении, выносимом на защиту, в качестве одной из групп отношений, составляющих видовой объект, автор называет «отношения по сохранению качественного, устойчивого и равновесного состояния окружающей среды …». Данные характеристики также предусмотрены и при описании предмета экологических преступлений, при этом толкование их содержания в автореферате диссертации отсутствует.

Следует подчеркнуть, что сделанное замечание не ставит под сомнение научную состоятельность и достоверность результатов проведенного исследования.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Жуковой А.А. на тему: «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а автор диссертации, в свою очередь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Управляющий партнер адвокатского бюро г.Москвы «ВиП»		М.В.Вощинский
(Должность)	(подпись)	(ФИО)

19.11.2025

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Вощинский Михаил Владимирович, управляющий партнер АБГМ «Вощинский и Партнеры», кандидат юридических наук, т. 8 (929) 524-24-63, г.Москва, ул. Талалихина, д.41, с.66, оф.32, e-mail: voshchinskylawyer@gmail.com.

Подпись Вощинского М.В. заверяю.

АДВОКАТСКОЕ БЮРО ГОРОДА МОСКВЫ "ВОЩИНСКИЙ И ПАРТНЕРЫ" ОГРН 1247700734170

И.И. Дядечко