УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Всероссийского
государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)
доктор юридических наук, профессор

В.А. Гуреев

«__» декабря 2025 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» о диссертации Жуковой Анастасии Алексеевны на тему «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Диссертация Жуковой Анастасии Алексеевны на тему «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты» является научно-квалификационной работой, актуальность которой подтверждается в современной уголовно-правовой доктрине, а также обусловлена проблемами законодательного регулирования, в том числе, законодательными пробелами и коллизиями и, как следствие, сложностями, возникающими в процессе правоприменения уголовно-правовых норм, предусмотренных главой 26 УК РФ «Экологические преступления», в их соотношении между собой и с иными преступлениями, посягающими на интересы экологии, а также административными правонарушениями в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Необходимость глубокого теоретического анализа экологических преступлений в целях их правильной квалификации также вызвана тем, что

принадлежность природных объектов и ресурсов к различным формам собственности и их использование в производственной деятельности требует точного установления основного объекта преступного посягательства, и, соответственно, точного выбора соответствующей нормы. Процесс квалификации экологических преступлений требует выявления отношений конкуренции и смежности между преступлениями, включенными в главу 26 УК РФ «Экологические преступления» и иными преступлениями, посягающими на интересы экологии, преступлениями в сфере экономики и общественной безопасности.

Сложности квалификации в данной сфере также во многом связаны с отсутствием точных критериев дифференциации экологических преступлений и экологических проступков.

Недостаточная эффективность реализации уголовной и административной ответственности за совершение экологических преступлений и административных правонарушений свидетельствует о недостаточном уровне мониторинга и контроля за экологической ситуацией в стране, что порождает высокий уровень латентности данных правонарушений.

Исследование проблем реализации уголовной ответственности за экологические преступления, содержащееся в диссертации Жуковой А.А., в единстве взаимосвязанных аспектов – доктринального, правотворческого и правоприменительного, является своевременным и *актуальным.*

Цель исследования, так как она определена диссертантом, состоит во внесении в науку уголовного права нового знания путем разработки теоретических предпосылок соотношения и разграничения экологических правонарушений, рекомендаций по совершенствованию уголовного и административного законодательства об охране природы и практики его применения.

Логичными являются исследовательские задачи, производные от сформулированной в диссертационном исследовании цели. В своей

совокупности они направлены на выработку обоснованных и теоретически значимых предложений, позволяющих усовершенствовать регламентацию уголовной ответственности за экологические преступления в российском уголовном законе и практику его применения в процессе квалификации экологических преступлений.

Ознакомление с рецензируемой научно-квалификационной работой позволяет утверждать, что обозначенная в ней цель и вытекающие из нее теоретико-прикладные задачи, получили развитие в рамках правильно избранной методологии и логически последовательной структуры исследования.

В диссертационном исследовании в соответствии с логически последовательным планом, включающим три главы и восемь параграфов, раскрыта совокупность взаимосвязанных вопросов установления ответственности за экологические преступления и экологические правонарушения, представляющих важность для доктрины уголовного права, уголовного, административного и экологического законодательства, а также правоприменительной практики.

В частности, в рамках диссертационного исследования решены следующие теоретико-прикладные задачи:

- обосновано существование преступлений переменно-природоохранного характера, а также проанализированы проблемы соотношения указанных деяний между собой с точки зрения их законодательной регламентации и судебной практики (с. 17-18, 119, 193);

- в уголовном законе выявлена категория преступлений, сходных с экологическими. Такими преступлениями являются посягательства переменно-природоохранного характера, а также иные преступления, не входящие в состав главы 26 УК РФ, обладающие критерием экологичности. Критерий экологичности, может выражаться в причинении вреда иным видам общественных отношений путем воздействия на природную среду. Критерий экологичности также может быть выражен в предмете

преступления (таковым является природный элемент/природный ресурс) и характеристиках объективной стороны (с. 17-18, 194);

- критериями дифференциации административной и уголовной ответственности признаются непосредственный объект и предмет посягательства, признаки объективной стороны, в частности, при описании места, способа совершения деяния, общественно опасного последствия, а также признаки субъекта (с. 20, 167-168, 171, 174-175, 177-182, 186, 190-191, 195);

- приведены рекомендации по совершенствованию законодательства (в форме изменений и дополнений) с точки зрения применения единства терминологии, а также сформулированы рекомендации по улучшению законодательной техники (с. 20, 196, 225-227).

Полученные соискателем в процессе решения обозначенных задач результаты в виде концептуальных положений, выводов и предложений теоретического и прикладного характера бесспорно обладают *научной новизной.* Они расширяют и обновляют теоретическую базу для исследования проблем установления ответственности за экологические преступления и экологические правонарушения, позволят повысить эффективность противодействия экологическим преступлениям и экологическим правонарушениям, а также позволят установить более четкие границы для усмотрения правоприменителя.

Основные положения диссертации отражены в 12-ти положениях, выносимых на защиту.

Среди наиболее значимых новых научных положений теоретико-прикладного характера, разработанных Жуковой А.А., следует выделить следующие: критерии определения преступлений переменно-природоохранного характера (с. 17-18, 193); критерии классификации экологических преступлений по межвидовому (групповому) объекту (с. 17-18, 194); обоснование алгоритма квалификации экологических преступлений (с. 18, 108-119, 132, 138, 163, 195).

Теоретическое значение результатов проведенного Жуковой А.А. исследования не вызывает сомнений. Совокупность сформулированных в диссертации положений и выводов способствует разрешению проблем квалификации экологических преступлений в уголовном праве. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в процессе дальнейшего исследования проблем установления ответственности за экологические преступления и экологические правонарушения в единстве доктринального, правотворческого и правоприменительного аспектов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования выводов автора для дальнейшего развития уголовно-правовой науки. Комплекс предложений, направленных на совершенствование законодательного регулирования экологических преступлений, включая расширение перечня составов и уточнение действующих норм, может быть использован для устранения пробелов и несовершенства законодательной техники.

Результаты исследования в части выявления критериев разграничения экологических правонарушений могут быть использованы в правоприменительной практике, а также при подготовке положений толкования уголовного закона для целей включения в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Обоснованность содержащихся в диссертационном исследовании теоретических конструкций, сформулированных положений, выводов и рекомендаций, а также их *достоверность* являются следствием избрания диссертантом верно обозначенной цели и задач исследования, методологии применения методов и приемов научного исследования. В процессе исследования автор продемонстрировал навыки комплексного использования диалектического, историко-правового, формально-логического, системно-структурного, сравнительно-правового методов научного познания, умения анализировать и обобщать нормативные и научные источники, а также эмпирический материал.

Заслуживает одобрения теоретическая основа исследования, которую составили научные труды в области уголовного и административного права и научные работы, посвященные вопросам противодействия экологическим преступлениям и экологическим правонарушениям. Глубокое изучение и анализ значительного числа научных работ по теме диссертации позволил соискателю выявить тенденции развития отечественной уголовно-правовой науки в области регламентации уголовной ответственности за экологические преступления в целях достижения правильной квалификации экологических преступлений в процессе применения уголовно-правовых норм главы 26 УК РФ на практике.

Эмпирическая база исследования также не вызывает сомнений. Эмпирическая база исследования представлена данными, полученными в результате анализа и обобщения официально опубликованной статистической информации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2020 – 2024 г.г., Росприроднадзора о количестве наложенных административных наказаний по результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий и ущербе, причиненном природной среде за 2020 – 2024 гг. В ходе исследования изучены материалы 1052 судебных решений по уголовным делам об экологических преступлениях (в том числе 843 приговора, а также 188 апелляционных и кассационных определений и постановлений судов) за 2010 – 2024 г.г. в 82 субъектах Российской Федерации, включая также 10 определений Конституционного Суда Российской Федерации, 11 определений и постановлений Верховного Суда Российской Федерации. В 2025 г. проведено анкетирование населения (146 респондентов из 18 регионов Российской Федерации, в числе которых респонденты из Республики Татарстан, Краснодарского края, Пермского края, Приморского края, Астраханской, Владимирской, Курганской, Ленинградской, Московской, Мурманской, Оренбургской, Псковской, Ростовской,

Саратовской, Ульяновской и Челябинской областей, городов федерального значения Москва и Санкт Петербург) с целью выявления приоритетных источников получения информации о состоянии окружающей среды, а также уровня осведомленности о характере совершаемых экологических преступлений. Кроме того, проведено анкетирование научных и практических работников (87 респондентов из 9 регионов Российской Федерации, в числе которых респонденты из Астраханской, Курганской, Московской, Псковской, Ростовской, Саратовской и Ульяновской областей, городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург), с целью определения ими оценки эффективности уголовно-правового противодействия экологическим преступлениям и выявления проблем уголовного законодательства, касающихся конкуренции экологических преступлений с преступлениями, предусмотренными в иных главах УК РФ, и дифференциации уголовной и административной ответственности.

Основные выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования отражены в 6-ти научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России. Автореферат диссертации и опубликованные по теме исследования научные статьи отражают ее основное содержание.

Имеются объективные основания утверждать, что диссертация обладает внутренним единством, а содержащиеся в ней новые научные положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе Жуковой А.А. в развитие уголовно-правовой науки.

При подготовке и в процессе публичной защиты диссертационного исследования автору следует обратить внимание на отдельные вопросы, требующие дополнительного обоснования.

1. При разграничении составов преступлений, предусмотренных ст. 215 УК РФ «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики» и ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при

производстве работ» (с. 123) автор указывает, что данные составы «различаются по субъекту: в ст. 215 субъект - общий, в ст. 246 УК РФ – специальный». С данным утверждением автора сложно согласиться, т.к. ст. 215 УК РФ также предполагает ответственность специального субъекта, поскольку не любое лицо может быть допущено к выполнению работ на объектах атомной энергетики, а лишь то, на которое в установленном законом порядке возложены полномочия по соблюдению специальных правил при осуществлении работ с указанными источниками повышенной опасности.

2. Автор (на с. 173), отмечает, что в Федеральном законе «Об отходах производства и потребления» свойства отходов производства и потребления не раскрываются. Однако подробная характеристика свойств указанных предметов (веществ) содержится в подзаконных нормативных актах – Постановлениях Правительства РФ исходя из соответствующих классов опасности отходов производства и потребления.
3. Представляется спорной позиция автора о дополнении предмета экологического преступления правом на благоприятную окружающую среду (с. 16, 194). Право на благоприятную окружающую среду как важнейшая социальная ценность традиционно характеризует категорию объекта, а не предмета уголовно-правовой охраны экологических преступлений.
4. В диссертации повсеместно приведены многочисленные цитаты ученых, вследствие чего не всегда четко прослеживается позиция самого автора по тому или иному вопросу. При цитировании ученых необходимо выражение приверженности автора к той или иной позиции и опровержение взглядов, противоречащих авторской концепции.

Сделанные замечания не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертации и не ставят под сомнение научную состоятельность ее результатов.

Диссертация Жуковой Анастасии Алексеевны на тему «Разграничение экологических правонарушений: уголовно-правовые аспекты» является исполненной единолично, имеющей внутреннее единство научно-квалификационной работой, выполненной в соответствии с требованиями, предъявляемыми Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права, а также для правоприменительной практики, и в полной мере соответствует предмету специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Автор работы – Жукова Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного права и криминологии Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) Н.Г. Вольдимаровой, обсужден и одобрен на заседании кафедры «5» декабря 2025 г. (протокол №10).

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)
доктор юридических наук, профессор Б.В. Яцеленко

Подпись Яцеленко Б.В.
заверяю
Главный специалист по управлению кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (117638, г. Москва, ул. Азовская, д.2 корп. 1,тел.: 8-499-963-01-01, доб. 2030, официальный сайт: https://https://rpa-mu.ru/; e-mail: rpa@rpa-mjust.ru).