В диссертационный совет 24.2.336,02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

*г. Москва, 123242,*
*ул. Садовая-Кудринская, д.7., стр. 22*

**ОТЗЫВ**
**на автореферат диссертации Долунца Вартана Суриковича «Публично-правовое регулирование применения технологий виртуальной реальности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Автореферат диссертации Долунца В.С. посвящен актуальной и социально значимой проблеме публично-правового регулирования стремительно развивающихся технологий виртуальной реальности (далее – ВР). Выбор темы исследования обусловлен глубокой цифровой трансформацией общественных отношений, активным внедрением иммерсивных технологий в различные сферы жизни и наличием существенных правовых пробелов и рисков, сопутствующих этому процессу. Представленный автореферат отражает структуру и основное содержание диссертационной работы, что позволяет составить предварительное суждение о ее научной ценности и практической значимости.

***1. Актуальность и общая характеристика работы***

Актуальность темы исследования обоснована соискателем четко. Автор справедливо констатирует недостаточность существующего правового регулирования для формирования целостного правового режима применения технологий ВР. Указание на стратегическое значение ВР для Российской Федерации, подкрепленное статистическими данными и ссылками на документы стратегического планирования, усиливает убедительность тезисов.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно и соответствуют заявленной теме. Поставленная цель носит комплексный характер и реализуется через последовательный ряд конкретных задач. Методологическая основа исследования, включающая традиционные и современные междисциплинарные методы правовой науки (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования и анализа, системный метод и др.), представляется адекватной для решения поставленных задач и обеспечивает полноту теоретического исследования.

***2. Оценка основных положений, выносимых на защиту***

В автореферате сформулированы восемь основных положений, выносимых на защиту. Их анализ позволяет выделить ряд существенных научных результатов, полученных соискателем.

1. ***Технологии ВР как сложный объект публично-правового регулирования***. Автор убедительно обосновывает тезис о том, что технологии ВР формируют качественно новую иммерсивную цифровую среду, порождающую правоотношения со специфическими юридическими свойствами. Этот вывод является фундаментальным для понимания необходимости разработки специальных правовых механизмов, направленных на регулирование данных технологий.

2. ***Унификация понятийного аппарата***. Автор аргументировано обосновывает необходимость законодательного закрепления понятия «виртуальная среда» и указывает на его базовое значение по отношению к понятиям «виртуальная реальность» и «метавселенная». Предложенное Долунцем В.С. определение «виртуальной среды» отличается четкостью и является важным вкладом в формирование единого научного языка и методологической основы для последующего нормотворчества.

3. ***Межотраслевая природа регулирования***. Аргументированный вывод о том, что правовое регулирование применения технологий ВР является формирующимся межотраслевым институтом, базирующимся на информационном праве, но активно включающим нормы конституционного,

административного, финансового и иных отраслей публичного права, представляется взвешенным и обоснованным. Он позволяет избежать искусственного выделения новой отрасли права и задает верный вектор для системного развития регулирования.

4. ***Государственно-координируемая гибридная модель регулирования***. Разработанная автором модель, сочетающая императивные публичные начала с элементами саморегулирования и использованием существующих норм является одной из ключевых научных новаций работы. Она предлагает гибкий и сбалансированный подход, учитывающий как необходимость обеспечения правопорядка и безопасности, так и динамику технологического развития. Принцип «привязки сервера» в сочетании с экстерриториальной юрисдикцией представляется перспективным концептуальным инструментом для установления юрисдикции над ВР-платформами.

5. ***Принципы регулирования***. Обоснование необходимости закрепления принципов недопустимости дискриминации, приоритета прав и свобод человека и гарантии конфиденциальности в качестве основы правового регулирования применения технологий ВР отражает гуманистическую и правоцентристскую позицию исследователя и согласуется с конституционными ценностями.

6. ***Правовой статус субъекта («цифровой аватар») и его идентификация***. Исследование правового статуса субъекта в ВР является одной из наиболее сильных сторон работы. Предложение использовать термин «цифровой аватар», анализ условной, функциональной и динамической правоспособности, а также обоснование принципов идентификации вносят значительный вклад в теорию информационного права и имеют высокую практическую ценность. Принцип «равенства действий» между виртуальной и реальной средой задает важный ориентир для правоприменения.

7. ***Содержание правового режима применения технологий ВР***. Автор концентрированно излагает суть разработанного им комплексного правового

режима, подчеркивая его межотраслевой характер, инструментарий и цели. Данный синтез является логическим завершением проведенного исследования.

8. ***Конкретные меры в проблемных сферах***. Предложенный комплекс мер в сферах защиты персональных данных, информационной безопасности, регулирования рекламы, контента и финансовых расчетов свидетельствует о прикладной направленности исследования и демонстрирует способность автора переходить от теоретических построений к конкретным законодательным предложениям.

***3. Замечания и вопросы***

Несмотря на высокий уровень работы, в автореферате можно выделить некоторые аспекты, требующие уточнения или дополнительного внимания при защите. Ряд предложений (например, технический мониторинг трафика в режиме реального времени, автоматическая модерация контента в иммерсивной среде) предъявляет высокие требования к технологическим возможностям регулятора и операторов. Уместно было бы кратко затронуть вопрос о технической и экономической осуществимости этих мер.

***Заключение***

Автореферат Долунца Вартана Суриковича производит благоприятное впечатление и свидетельствует о том, что представленная к защите диссертационная работа является самостоятельным, законченным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Автор продемонстрировал глубокие знания в области информационного и публичного права, умение работать с междисциплинарным материалом, проводить сложный сравнительно-правовой анализ и формулировать научно обоснованные выводы и практические рекомендации. Научные положения, выносимые на защиту, содержат элементы новизны и вносят существенный вклад в развитие

юридической науки. Выявленные в отзыве замечания носят уточняющий характер и не умаляют общих положительных оценок.

На основании изложенного считаю, что диссертация Долунца Вартана Суриковича «Публично-правовое регулирование применения технологий виртуальной реальности» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

д.ю.н., доцент, профессор кафедры
теории права и государственно-
правовых дисциплин Волгоградского
института управления
– филиала РАНХиГС Светлана Михайловна Миронова

Миронова Светлана Михайловна
Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
400005, г. Волгоград, ул. Гагарина, д. 8, тел. +7 (8442) 24-17-21
e-mail: mironova-sm@ranepa.ru

«13» февраля 2026 г.

ПОДПИСЬ Мироновой С.М. ЗАВЕРЯЮ
Специалист по персоналу отдела кадров
О.М. Сахнова
«13» 02 2026 г.