Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»

Шәхси югары һөнәри
белем бирү учреждениесе
«В.Г. Тимирясов исемендәге Казан
инновация университеты (ИЭУП)»

Россия, Республика Татарстан, 420111, г. Казань, ул. Московская, 42
телефон: 8 (843) 231-92-90, факс: 8 (843) 292-61-59
ОКПО 34744628, ОГРН 1021602842095, ИНН/КПП 1654020511/165501001
e-mail: rector@ieml.ru, www.ieml.ru

В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

г. Москва, 123242,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22
yassurina@msal.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Долунца Вартана Суриковича «Публично-правовое регулирование применения технологий виртуальной реальности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

1. Актуальность темы диссертации

Представленное диссертационное исследование посвящено одной из наиболее актуальных и востребованных проблем современной юридической науки – публично-правовому регулированию применения технологий виртуальной реальности. Актуальность избранной темы обусловлена целым комплексом объективных факторов, определяющих необходимость глубокого теоретико-правового осмысления феномена виртуальной реальности и формирования правового режима ее применения.

Трансформационные процессы, происходящие в современном информационном обществе, характеризуются беспрецедентным проникновением цифровых технологий во все сферы общественной жизни.

Технологии виртуальной реальности представляют собой качественно новый этап цифровизации, создавая иммерсивные пространства, в которых возникают специфические правоотношения, требующие особых механизмов правового регулирования. Как справедливо отмечает диссертант, объем мирового рынка гарнитур виртуальной реальности в 2025 году достигает 44,4 млрд долл., что свидетельствует о стремительном развитии данного технологического сегмента. Российский рынок демонстрирует стабильный ежегодный рост в размере 7-8 %, что подтверждает высокую социальную и экономическую значимость исследуемой проблематики.

Особую актуальность теме придает тот факт, что технологии виртуальной реальности признаны в документах стратегического планирования Российской Федерации критически важными сквозными цифровыми технологиями, имеющими ключевое значение для промышленности, образования, здравоохранения и оборонного сектора. Вместе с тем, как обоснованно констатирует автор, существующее правовое регулирование носит преимущественно рекомендательный характер и представляет собой набор несвязанных между собой положений, не способных сформировать целостный правовой режим. Данное обстоятельство создает существенные правовые риски и неопределенность для всех участников правоотношений в виртуальной реальности.

Научная актуальность исследования обусловлена отсутствием в российской правовой науке комплексных работ, системно исследующих публично-правовое регулирование применения технологий виртуальной реальности. Существующие исследования носят фрагментарный характер и концентрируются на отдельных аспектах проблемы, не формируя целостного теоретико-методологического подхода. Диссертант справедливо указывает на необходимость разработки унифицированного понятийного аппарата, определения правового статуса субъектов правоотношений в виртуальной реальности, формирования содержания правового режима применения соответствующих цифровых технологий.

2. Структура и содержание диссертации

Структура диссертационного исследования отличается логической последовательностью, внутренней согласованностью и полностью соответствует поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Такая структура позволяет последовательно раскрыть все аспекты избранной проблематики, двигаясь от общетеоретических оснований к конкретным проблемам и перспективам развития правового регулирования.

Первая глава «Теоретические и методологические основания исследования публично-правового регулирования применения технологий виртуальной реальности» заслуживает высокой оценки с точки зрения методологической выверенности и концептуальной целостности. Диссертант проводит глубокий анализ сущности технологий виртуальной реальности, их роли в современном информационном обществе, предлагает авторскую систему понятий и дефиниций. Особую ценность представляет обоснование методологической базы исследования, включающей формально-юридический, сравнительно-правовой методы, метод правового моделирования, правового анализа и системный метод. Комплексное применение различных методологических инструментов обеспечивает междисциплинарность и теоретическую новизну проведенного исследования.

Принципиально важным является третий параграф первой главы, в котором диссертант определяет место правового регулирования применения технологий виртуальной реальности в системе публичного права. Автор убедительно аргументирует, что данное регулирование представляет собой формирующийся межотраслевой институт права, базирующийся на информационном праве, но включающий нормы конституционного, административного, финансового и других отраслей публичного права. Такой подход позволяет избежать искусственного выделения самостоятельной отрасли права и одновременно подчеркивает комплексный характер правового регулирования виртуальной реальности.

Вторая глава «Содержание правового режима применения технологий виртуальной реальности» представляет собой ядро диссертационного исследования, содержащее наиболее значимые научные результаты. Диссертант разрабатывает оригинальную государственно-координируемую гибридную модель правового регулирования, которая синтезирует преимущества централизованного и децентрализованного подходов. Предложенная модель включает четкое разделение публичных и частных функций, механизм совместного нормотворчества через саморегулируемые организации, применение принципа «привязки сервера» для установления юрисдикции. Данная концепция отличается теоретической новизной и практической применимостью, обеспечивая баланс между государственным контролем и технологическими инновациями.

Второй параграф второй главы посвящен правовому статусу и механизмам идентификации субъекта правоотношений в виртуальной реальности. Автор предлагает использовать термин «цифровой аватар», обосновывая его преимущества перед иными терминологическими конструкциями. Диссертант выделяет три вида правоспособности в виртуальной реальности: условную, функциональную и динамическую, что позволяет дифференцированно подходить к определению правового статуса различных категорий субъектов. Особого внимания заслуживает разработка принципов идентификации, основанных на достоверности, конфиденциальности, устойчивости информационной инфраструктуры и добровольности участия.

Третья глава «Проблемы, зарубежный опыт, принципы и приоритетные направления публично-правового регулирования применения технологий виртуальной реальности» характеризуется выраженной прикладной направленностью. Диссертант выявляет комплекс проблем, возникающих в сферах обработки персональных данных, обеспечения информационной безопасности, регулирования рекламы и контента, финансовых расчетов. По каждому проблемному направлению предлагаются конкретные меры законодательного, технического и образовательного характера, что свидетельствует о практической значимости исследования.

Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта правового регулирования применения технологий виртуальной реальности выполнен на высоком методологическом уровне. Автор исследует регуляторные модели Республики Корея, Китайской Народной Республики и Европейского союза, выявляя их специфические особенности и возможности имплементации в российскую правовую систему. Обоснованным представляется вывод диссертанта о необходимости разработки дифференцированного подхода к заимствованию зарубежного опыта с учетом задач обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования В.С. Долунца характеризуется комплексным характером и проявляется на различных уровнях правового познания – понятийно-категориальном, концептуальном и прикладном.

На понятийно-категориальном уровне диссертантом разработан унифицированный понятийный аппарат правового регулирования применения технологий виртуальной реальности. Предложено авторское определение понятия «виртуальная среда» как информационно-телекоммуникационной сети, создающей имитацию физической среды или ее частей и предоставляющей субъектам возможность взаимодействовать с виртуальными объектами и/или другими субъектами в реальном времени. Установлено соотношение понятий «виртуальная среда», «виртуальный мир», «виртуальная реальность» и «метавселенная», что имеет принципиальное значение для формирования терминологической определенности в данной области правового регулирования.

На концептуальном уровне новизна исследования выражается в разработке государственно-координируемой гибридной модели правового регулирования применения технологий виртуальной реальности, которая структурно включает четкое императивное разделение публичных и частных функций, механизм совместного нормотворчества через саморегулируемые

организации, применение действующего законодательства в сфере информационных технологий с учетом специфики технологий виртуальной реальности, применение принципа «привязки сервера» в сочетании с экстерриториальной юрисдикцией. Данная модель представляет собой оригинальную теоретическую конструкцию, не имеющую прямых аналогов в российской правовой науке.

Впервые в российской юридической науке обосновано содержание правового режима применения технологий виртуальной реальности, который определяется как особый порядок правового регулирования, основанный на сочетании императивных и диспозитивных норм, правовых и технологических средств, направленных на упорядочение общественных отношений, возникающих в иммерсивной цифровой среде. Ключевыми элементами этого режима выступают активное применение технологического регулирования, особый правовой статус субъекта правоотношений в виртуальной реальности, стандарты цифровой безопасности, принцип равенства действий в виртуальной и реальной среде.

Существенным элементом научной новизны является разработка концепции правового статуса субъекта правоотношений в виртуальной реальности. Диссертант выявил особенности правоспособности в виртуальной реальности, которая характеризуется как условная, функциональная и динамическая, изменяясь в зависимости от действий субъекта правоотношений, уровня его идентификации, условий использования цифровых платформ и применимых правовых норм. Сформулирован принцип равенства действий, предполагающий, что действия субъекта правоотношений в виртуальной реальности приравниваются к его действиям в реальном мире с учетом специфики цифрового взаимодействия.

Новизной отличается обоснование специальных принципов развития правового регулирования применения технологий виртуальной реальности, к которым автор относит: недопустимость дискриминации и устранение цифрового неравенства; приоритет прав и свобод человека при применении технологий виртуальной реальности; гарантию конфиденциальности и обеспечения права граждан на неприкосновенность частной жизни;

обеспечение открытости участия; технологическую нейтральность; гибкость и адаптивность; безопасность и доверие; личную автономию и права пользователей; добровольность.

Выявленная диссертантом совокупность факторов, обусловливающих необходимость комплексного подхода к решению проблем, возникающих в сферах обработки персональных данных, обеспечения информационной безопасности, регулирования рекламы и контента, регулирования финансовых расчетов в виртуальной реальности, также представляет собой элемент научной новизны. По каждому из выявленных факторов предложены конкретные меры правового, технического и образовательного характера, что усиливает прикладную значимость исследования.

4. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, следует оценить как высокую. Диссертант использовал солидную теоретическую базу, включающую труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области информационного права, конституционного права, административного права, теории государства и права. Среди авторов, на работы которых опирается диссертант, – В.В. Архипов, И.Л. Бачило, Р.И. Дремлюга, К.С. Евсиков, А.А. Ефремов, А.В. Минбалеев, В.Б. Наумов, Т.А. Полякова, А.И. Савельев, Э.В. Талапина, И.А. Филипова и многие другие.

Нормативно-правовую основу диссертации составляет обширный массив международных, зарубежных и российских нормативных правовых актов, регулирующих применение технологий виртуальной реальности. Диссертант исследует Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные нормативные акты, документы стратегического планирования, технические стандарты. Анализируется законодательство Республики Корея, Китайской Народной Республики, Европейского союза, что позволяет провести качественный сравнительно-правовой анализ.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы

официальных информационных источников органов государственной власти, контрольно-надзорных и консультативных органов, решения высших и иных судебных инстанций, другие акты правоприменительной практики, данные аналитических исследований. Использование статистических данных о динамике развития рынка технологий виртуальной реальности, показателей распространения соответствующих технологий, результатов социологических опросов усиливает эмпирическую обоснованность исследования.

Методологическая обоснованность исследования обеспечивается комплексным применением различных методов правового познания. Формально-юридический метод использован для анализа правовых норм, выявления их внутренних противоречий, пробелов и коллизий. Сравнительно-правовой метод позволил выявить универсальные правовые подходы, институциональные модели и механизмы, потенциально применимые в национальной юрисдикции. Метод правового моделирования оказался ключевым при исследовании новых правовых феноменов, не имеющих нормативного оформления. Метод правового анализа охватывал исследование не только самих правовых норм, но и механизма их действия в правоприменительной практике. Системный метод способствовал выстраиванию целостной картины правового регулирования цифровой среды.

Достоверность научных результатов подтверждается их апробацией на представительных научных форумах, включая IX зимнюю школу молодых ученых «Киберправо и кибербезопасность», Международную научно-практическую конференцию «Информационный суверенитет Российской Федерации: проблемы правового обеспечения в условиях современных вызовов и угроз», II и III Международные научно-практические конференции «Цифровые технологии и право», XI Московский международный юридический форум, Международный конгресс молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» и другие научные мероприятия.

Публикационная активность диссертанта свидетельствует о высоком уровне научной работы. Основные положения диссертационного исследования изложены в 10 опубликованных научных статьях, 4 из которых

опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций в научных журналах составляет 3,06 п.л., в иных изданиях – 1,62 п.л., что полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

При общей высокой оценке диссертационного исследования следует отметить ряд положений, которые носят дискуссионный характер и могут быть предметом научной полемики, а также сформулировать некоторые замечания, направленные на углубление и развитие представленных результатов.

Во-первых, предложенный диссертантом принцип «привязки сервера» как основание для установления юрисдикции над платформами виртуальной реальности может вызвать практические трудности в применении. В условиях развития облачных технологий, распределенных вычислительных систем, использования сетей доставки контента (Content Delivery Network) физическое расположение серверов становится все более условным критерием. Серверная инфраструктура может быть распределена между различными юрисдикциями, динамически изменяться, использовать механизмы виртуализации. Представляется, что необходима дополнительная проработка юридических критериев, позволяющих определить применимое право в ситуациях распределенной серверной инфраструктуры. Целесообразно рассмотреть альтернативные или дополнительные критерии установления юрисдикции, такие как место нахождения оператора платформы, место совершения юридически значимых действий, место нахождения пользователей.

Во-вторых, обосновывая правовой статус субъекта правоотношений в виртуальной реальности, диссертант предлагает использовать термин «цифровой аватар» и формулирует принцип равенства действий в виртуальной и реальной среде. Вместе с тем, представляется, что данный подход требует более тщательной дифференциации. Не все действия в виртуальной

реальности могут и должны приравниваться к действиям в физическом мире. Виртуальная реальность часто используется для игровых, образовательных, экспериментальных целей, где действия субъектов носят условный, модельный характер и не направлены на создание реальных правовых последствий. Необходимы четкие критерии, позволяющие отграничить юридически значимые действия в виртуальной реальности от действий, не порождающих правовых последствий. Целесообразно более детально раскрыть механизмы установления воли субъекта на совершение юридически значимых действий в виртуальной реальности, проблемы доказывания такой воли.

В-третьих, диссертант предлагает комплекс мер по обеспечению информационной безопасности в виртуальной реальности, включая внедрение обязательного лицензирования платформ виртуальной реальности, создание базы данных лиц, совершивших правонарушения в виртуальной реальности. Вместе с тем, представляется, что подобные меры могут создать избыточные административные барьеры для развития инноваций, ограничить конкуренцию на рынке, привести к монополизации отрасли крупными игроками, обладающими ресурсами для прохождения сложных лицензионных процедур. Необходимо более тщательное обоснование пропорциональности предлагаемых ограничительных мер, их соответствия конституционным принципам свободы предпринимательства, недопустимости произвольного ограничения прав и свобод. Создание базы данных правонарушителей в виртуальной реальности требует четких правовых оснований, определения составов правонарушений, процедур включения в такую базу и исключения из нее, механизмов обжалования.

Следует также отметить, что в работе недостаточно внимания уделено вопросам юридической ответственности в виртуальной реальности. Хотя диссертант упоминает о необходимости создания базы данных лиц, совершивших правонарушения в виртуальной реальности, не раскрываются составы правонарушений, специфика субъектного состава, особенности установления вины, причинной связи между противоправным деянием и наступившими последствиями в виртуальной среде. Представляется,

что данная проблематика заслуживает более глубокого исследования, поскольку возможность привлечения к ответственности является важнейшим элементом любого правового режима.

Несмотря на изложенные замечания и дискуссионные вопросы, следует подчеркнуть, что они не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования и свидетельствуют скорее о сложности и многоаспектности избранной проблематики, требующей дальнейших научных изысканий. Сформулированные замечания и дискуссионные вопросы носят характер пожеланий к дальнейшему развитию исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Проведенный анализ автореферата диссертационного исследования Долунца Вартана Суриковича «Публично-правовое регулирование применения технологий виртуальной реальности» позволяет сделать вывод о том, что представленная работа полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертация является самостоятельным завершенным научным исследованием, содержащим решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки. Диссертантом разработана оригинальная концепция публично-правового регулирования применения технологий виртуальной реальности, включающая государственно-координируемую гибридную модель правового регулирования, понятийный аппарат, содержание правового режима, особенности правового статуса субъектов правоотношений в виртуальной реальности. Предложенные теоретические положения и практические рекомендации вносят значительный вклад в развитие информационного права и публично-правовых наук в целом.

Научная новизна исследования проявляется на понятийно-

категориальном, концептуальном и прикладном уровнях, что свидетельствует о глубине и комплексности проведенной научной работы. Диссертант впервые в российской правовой науке системно исследовал публично-правовое регулирование применения технологий виртуальной реальности, предложил оригинальные теоретические конструкции и практические решения актуальных правовых проблем.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается солидной теоретической базой, обширной нормативно-правовой основой, репрезентативной эмпирической базой, выверенной методологией исследования. Основные положения диссертации прошли апробацию на представительных научных форумах, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, что подтверждает их научную значимость и достоверность.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует областям исследований 1, 5, 25, 26 данной специальности. Структура, содержание и оформление диссертационного исследования соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертационное исследование Долунца Вартана Суриковича обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Результаты исследования могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства в информационной сфере, разработки нормативных правовых актов, регулирующих применение технологий виртуальной реальности, в правоприменительной деятельности органов государственной власти, а также в учебном процессе при преподавании дисциплин «Информационное право», «Цифровое право», «Конституционное право», «Административное право».

На основании изложенного считаю, что диссертация Долунца Вартана Суриковича на тему «Публично-правовое регулирование применения технологий виртуальной реальности», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует

требованиям пунктов 9, 10, 11, 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Долунц Вартан Сурикович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Главный научный сотрудник
Научно-исследовательского института цифровых технологий и права
Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирясова,
заслуженный юрист Республики Татарстан,
доктор юридических наук, доцент

«8» декабря 2025 г. М.П. И.Р. Бегишев

Контактные данные:
Бегишев Ильдар Рустамович – доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан
Полное наименование образовательной организации:
Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирясова»
Сокращенное наименование образовательной организации:
Казанский инновационный университет, КИУ имени В. Г. Тимирясова, КИУ
Почтовый адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, д. 42
Телефон: +7 (843) 231-92-90
Факс: +7 (843) 292-61-59
E-mail: begishev@ieml.ru
Сайт: https://ieml.ru

ПОДПИСЬ И. Р. Бегишева ЗАВЕРЯЮ Секретарь Сусарина М. А. КАНЦЕЛЯРИЯ