УТВЕРЖДАЮ
Начальник федерального
государственного казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский ордена Почета
университет Министерства
внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя»



_____ И.А. Калиниченко

«_20_» января 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Дереглазова Антона Алексеевича на тему: «Правовое регулирование межевания и землеустройства в России в XVIII – XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки в диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Диссертационное исследование А.А. Дереглазова актуально на современном этапе развития российской экономики с учетом реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2024 г. №4146-р). До сих пор имеется ряд проблем правового регулирования земельных отношений, возникших в результате трансформации экономики и введения института частной собственности на землю в постсоветский период. Следует констатировать недостаточную проработанность юридических механизмов, обеспечивающих оборот земель, что актуализирует потребность в фундаментальном историко-правовом анализе генезиса и эволюции института межевания и землеустройства.

Практическая значимость темы обусловлена также перманентным процессом совершенствования земельного законодательства, направленного

на минимизацию правовых рисков, связанных с определением границ объектов землеустройства, кадастровым учетом и налогообложением. Таким образом, ретроспективный анализ эволюции правового регулирования отношений в сфере межевания и землеустройства в XVIII–XX вв. составляет необходимую методологическую основу для выработки научно обоснованных предложений по оптимизации современного российского законодательства.

Диссертационная работа А.А. Дереглазова является своевременным научным изысканием, т.к. просматривается потребность не только исследовать, но и переосмыслить большой блок вопросов, связанных с историей правового регулирования межевания и землеустройства, сформулировать корректные выводы о принятых решениях и не допускать ошибок прошлого в будущем правового развития.

Отсутствие в историко-правовой науке комплексного теоретического исследования, посвященного правовому регулированию межевания и землеустройства в России, свидетельствует о научной новизне темы представленной диссертации, а также ее теоретической значимости. Практическая значимость работы выражается в возможном использовании результатов исследования в ходе дальнейшей разработки правовых вопросов, затрагивающих межевание и землеустройство и усовершенствовании современного законодательства Российской Федерации в этой области.

Целью диссертационного исследования является выявление закономерностей и тенденций развития правового регулирования межевания и землеустройства в России XVIII–XX вв., а также формулирование предложений по совершенствованию современного законодательства на основе отечественного правового опыта. Для достижения цели своего диссертационного исследования автором предпринята попытка разрешения ряда взаимосвязанных задач теоретического и прикладного значения. Ознакомление с диссертацией приводит к выводу о том, что сформулированная цель достигнута и поставленные задачи решены.

Исследование основано на принципах историзма и научной объективности. Методологическая основа диссертационного исследования представлена общенаучными методами: индукция, дедукция, анализ, синтез. Также использованы частнонаучные методы исследования, такие как исторический, системный, лексическое и логическое толкование. Специально-юридическая методология, представлена, главным образом, формально-юридическим и сравнительно-правовым методами.

Текст работы написан научным языком, демонстрирует владение его автором приемами теоретико-правовых и сравнительно-правовых исследований. Автором использовался широкий круг источников, в том числе зарубежных, для точной историко-правовой характеристики института межевания и землеустройства и выявления его правового понимания в различных научных школах. В оборот введены неопубликованные данные из различных архивов. В целом диссертационная работа имеет обширную информационную основу, и приведенные в ней данные обладают необходимой достоверностью.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Дереглазова обусловлена разработкой научно обоснованных теоретических положений и практических предложений в сфере правового регулирования межевания и землеустройства, учитывающих лучший отечественный правовой опыт; выявлением особенностей трансформации ключевых дефиниций межевания и землеустройства в исторической ретроспективе, а также установлением направлений развития российского законодательства о межевании и землеустройстве с учетом правовых традиций и правовых новаций в рассматриваемой сфере на протяжении всего исторического пути развития.

К основным научным результатам проведенного диссертационного исследования следует отнести следующее:

- определены концептуальные подходы к изучению правового регулирования межевания и землеустройства;

- выявлена правовая сущность и правовое содержание понятий

межевания и землеустройства, их соотношения;

- на основе анализа историографии правового регулирования межевания и землеустройства в России раскрыты основные этапы научного осмысления рассматриваемой проблематики;

- установлены предпосылки и правовое содержание процесса формирования межевания в середине XVIII в., в том числе на основе анализа правовых основ Генерального межевания и его значения для земельного кадастра;

- раскрыты факторы, повлиявшие на переход к специальному межеванию и развитие землеустройства в период буржуазных реформ XIX в.;

- определены особенности развития правового регулирования землеустроительных отношений в период аграрных реформ начала XX в.;

- на основе анализа советского законодательства о межевании и землеустройстве и практики его применения сформировано представление о сущности правового регулирования отношений на соответствующем этапе;

- раскрыты общие закономерности эволюции российского законодательства о межевании и землеустройстве, классифицированы ключевые факторы, повлиявшие на его развитие;

- предложена периодизация развития законодательного регулирования межевания и землеустройства, обоснованы критерии выделения этапов периодизации;

- определены направления развития российского законодательства о землеустройстве с учетом оптимального баланса правовых традиций и правовых новаций в рассматриваемой сфере.

В диссертации получены и иные теоретические и практические результаты исследования.

По структуре диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава включает четыре параграфа, вторая глава – четыре параграфа, третья глава – два параграфа.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного

исследования, указывается степень разработанности темы, цель и задачи исследования, его объект и предмет, область исследования, методология, научная новизна исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, а также степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе «Общетеоретические положения об эволюции российского законодательства о межевании и землеустройстве», состоящей из четырех параграфов, представлен анализ теоретических подходов к правовому регулированию межевания и землеустройства. В первом параграфе автор отмечает глубокие исторические корни этого вопроса в России, начиная с периода Столыпинской аграрной реформы, и подчеркивает комплексный характер землеустроительных работ, обусловленный их тесной связью с развитием инженерно-технической базы проводимых соответствующих землеустроительных мероприятий. Автором систематизированы основные научные подходы к изучению сущности землеустройства: правовой, экономический, социологический, экологический, а также политический, духовный и социальный. Также соискателем приводится сравнение с зарубежным правовым опытом (Европейского союза, Швейцарии), отмечается что землеустройство, как правило, интегрировано в более широкую систему территориального планирования.

Во втором параграфе первой главы автором рассматривается правовое содержание и правовая сущность понятий межевания и землеустройства в ретроспективном и перспективном аспектах. Анализируются в рамках диахронного сравнительно-правового метода рассматриваемые дефиниции в историко-правовом и современном законодательном звучании, также сравниваются с более широкими общенаучными определениями. Автор отмечает, что подход современного законодателя существенно сужает правовое содержание землеустройства, исключая ориентацию на экономическую эффективность и развитие сельскохозяйственного

производства, что отличает его от первоначального смысла, сложившегося в начале XX в.

В третьем параграфе первой главы исследуется историография правового регулирования межевания и землеустройства. Прослеживается введение термина «землеустройство» в научный оборот в конце XIX – начале XX вв. в контексте Столыпинской аграрной реформы. Подчеркивается, что изначально этот термин носил комплексный характер, объединяя технические, экономические и правовые аспекты, что рассматривалось как основа формирующейся отрасли земельного права.

В четвертом параграфе первой главы представлена авторская периодизация развития законодательного регулирования межевания и землеустройства. Автором выделены два подхода: исторический и функциональный. В соответствии с историческим подходом представлено шесть этапов, начиная с XI в. до наших дней, в зависимости от принятия ключевых нормативных правовых актов. Согласно функциональному подходу предлагается три этапа с учетом изменения основной функции законодательного регулирования землеустройства: от межевания (до 1906 г.) к сельскохозяйственной эффективности (1906–1991 гг.) и, наконец, к доминированию экологической функции (с 1991 г. по настоящее время).

Вторая глава «История правового регулирования межевания и землеустройства в России в XVIII-XX веках», состоящая из четырех параграфов, представляет собой историко-правовой анализ эволюции института межевания и землеустройства в России в XVIII–XX вв. В первом параграфе второй главы исследуется становление института межевания в России на фоне реформ Петра I и Екатерины II, анализируются ключевые правовые акты соответствующей исторической эпохи. Особое внимание уделено Генеральному межеванию 1765 г. Автор отмечает, что, несмотря на сопротивление помещиков и нехватку специалистов, эта реформа заложила основы для централизованного управления земельными ресурсами и модернизации аграрного сектора в условиях сохранявшегося крепостного

права.

Во втором параграфе второй главы анализируется переход к специальному межеванию, которое проводилось добровольно и за счет землевладельцев, что замедляло его распространение. Детально разбираются последствия реформы 1861 г. Отмечается, что, несмотря на развитие земского управления и рыночных отношений, аграрный сектор сохранял глубокие социальные противоречия, ставшие толчком будущих преобразований начала XX в.

Третий параграф второй главы посвящен аграрной реформе П.А. Столыпина. Автор анализирует ее как комплекс мер, направленных на разрушение общины, введение частной земельной собственности (хутора и отруба) и переселение крестьян. Подчеркиваются как достижения (рост производительности, освоение новых территорий), так и социальные издержки реформы, включая расслоение крестьянства и рост политической напряженности. Делается вывод, что, хотя реформа заложила основы землеустройства как инструмента комплексной государственной политики в сфере управления земельными ресурсами, ее реализация была прервана войной и революцией, а многие правовые новеллы были отменены после 1917 г.

В четвертом параграфе второй главы исследуется советская система землеустройства, основанная на государственной собственности и централизованном планировании. Анализируются ее ключевые элементы: коллективизация, создание колхозов и совхозов, а также масштабные проекты по преобразованию территорий. Отмечается двойственный результат: с одной стороны, рост производства и плановое развитие, с другой – экологические проблемы, локальная неэффективность и трудности с продовольствием. Автором констатируется, что распад СССР привел к демонтажу советской системы землеустройства и переходу к рыночной модели экономики с частной собственностью на землю.

Третья глава диссертации «Правовые закономерности и

тенденции развития российского законодательства о межевании и землеустройстве» состоит из двух параграфов. В первом параграфе третьей главы определены общие закономерности эволюции российского законодательства о межевании и землеустройстве. Автор отмечает, что на протяжении всего историко-правового развития российского законодательства о межевании и землеустройстве ключевой его особенностью была конкуренция публичных и частных интересов, отражавшаяся в содержании правовых актов. Вторая установленная соискателем особенность – цикличность, проявлявшаяся в чередовании периодов централизации, императивного регулирования и децентрализации управления земельными ресурсами. Делается вывод, что, хотя эта модель описывает общий тренд, каждый исторический период имел свои уникальные сочетания этих тенденций.

Во втором параграфе третьей главы определяются основные направления развития законодательства с учетом российских правовых традиций. Анализируется современная тенденция экологизации регулирования, которая ведет к сужению предмета правового воздействия и ограничению функций государственных органов. Критически оценивается действующее легальное определение «землеустройства» как не соответствующее его общенаучному и историко-правовому пониманию. На основе исторического опыта автором предлагаются пути совершенствования законодательства. Особо следует отметить научный вклад автора, акцентирующего внимание на выявлении лучших отечественных правовых традиций в рассматриваемой сфере и их актуализации применительно к современному этапу.

В заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования и сформулированы основные выводы. Автореферат и опубликованные работы А.А. Дереглазова отражают основные результаты диссертационного исследования.

Наряду с достоинствами, в работе присутствуют ряд дискуссионных

положений и некоторые недостатки:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что «современное понимание правового содержания понятия землеустройства в значительной степени отличается от его общенаучного содержания и сущностных характеристик, сформированных в начале XX в.» (с. 10 диссертации). Вместе с тем, представляется важным понять, как на протяжении историко-правового развития России сущностно и содержательно изменялась данная дефиниция и каково при этом было ее соотношение с понятием «межевание».

2. В четвертом параграфе первой главы диссертации соискатель приводит две периодизации развития российского законодательства о межевании и землеустройстве, в основе которых исторический и функциональный подходы соответственно (с.54–64 диссертации). При этом не совсем ясно, какой именно периодизации придерживается автор и почему.

3. Период развития российского законодательства о межевании и землеустройстве (1917–1991 гг.) рассмотрен как единый, несмотря на констатацию автором диссертации эволюции советского законодательства, не выделены дополнительные этапы с учетом кардинальных изменений в аграрной политике (военный коммунизм, НЭП, коллективизация, послевоенное восстановление, хрущевские реформы) с качественно различными задачами и, как следствие, моделями правового регулирования землеустройства, что ставит под вопрос корректность их объединения в рамках одного периода.

4. В процессе защиты диссертации соискателю предлагается пояснить региональную специфику правового регулирования межевания и землеустройства в России. Очевидно, что практика применения законодательства о межевании и землеустройстве в национальных окраинах, регионах с особыми природными условиями (например, Север, Сибирь), на казачьих землях имела региональные особенности.

5. В диссертации содержатся различные наименования одного акта: «Манифест о Генеральном межевании 1765 г.», «Манифест 1765 г.», что затрудняет идентификацию упомянутого источника права.

Однако отмеченные недостатки и высказанные замечания по своей природе носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что диссертационное исследование Дереглазова Антона Алексеевича на тему: «Правовое регулирование межевания и землеустройства в России в XVIII – XX вв.» является законченным научным исследованием по актуальной теме. По форме и содержанию диссертация соответствует требованиям пп. 9, 11, 13, 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №° 842 «О порядке присуждения ученых степеней», направлена на решение научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, а ее автор – Дереглазов Антон Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Иванченко Юрием Александровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры истории государства и права ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» 30 декабря 2025 г., протокол № 4.

Начальник кафедры
истории государства и права
ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
кандидат исторических наук, доцент Ю.А. Артамонов

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12, тел.: +7 (495) 336-22-44, адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru, официальный сайт: https://мосу.мвд.рф

Артамонова И.Г.
19 01 26

Я, Иванченко Юрий Александрович, заместитель начальника кафедры истории государства и права ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кандидат юридических наук, доцент, научная специальность 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12, тел.: +7 (495) 335-27-11, адрес электронной почты: hedgivan@mail.ru, даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 24.2.336.04

Я, Артамонов Юрий Александрович, начальник кафедры истории государства и права ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кандидат исторических наук, доцент, научная специальность 07.00.02 Отечественная история, 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12, тел.: +7 (495) 335-27-11, адрес электронной почты: iuartamonov8@mvd.ru, даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 24.2.336.04