В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Деньгина Алексея Григорьевича на тему: «Наследование по совместному завещанию супругов в российском гражданском праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

В своем диссертационном исследовании А.Г. Деньгин обращается к изучению общественных отношений, связанных с реализацией (совершением, нотариальным удостоверением, исполнением) совместного завещания супругов. Соответствующая завещательная конструкция была включена в гражданское законодательство Федеральным законом от 19 июля 2018 года № 217-ФЗ, однако, как справедливо отмечает автор, ее глубокие исторические корни в отечественном правопорядке позволяют утверждать, что она является исторически сложившимся механизмом по распоряжению супругами имуществом на случай их смерти (стр. 19, 24 автореферата). При этом закрепление – в рамках проводимой реформы наследственного права – возможности совершения совместного завещания супругов не привело к формированию полноценной концепции этого вида завещания ни в законодательном регулировании, ни в юридической доктрине (стр. 4, 6 автореферата), что свидетельствует о востребованности проведенного А.Г. Деньгиным исследования.

В условиях фрагментарности научных представлений о совместном завещании супругов и доминирования в доктрине работ, посвященных отдельным правоприменительным вопросам, которые возникают в соответствующей сфере общественных отношений (на что справедливо указано на стр. 3, 5, 7 автореферата), проведенное А.Г. Деньгиным на высоком академическом уровне исследование названной конструкции нельзя

не признать отвечающим критериям актуальности и новизны. Очевидно, что как теория, так и практика (нормотворческая и правоприменительная) нуждаются в полноценном осмыслении механизма наследования по совместному завещанию супругов, и диссертация А.Г. Деньгина вносит заметный и ценный вклад в развитие научных представлений о нем.

Объект и предмет диссертации определены автором верно, а отраженное в автореферате основное содержание работы свидетельствует о том, что она логично структурирована в соответствии с задачами исследования, которые, в свою очередь, корреспондируют его цели (стр. 8–9 автореферата). Решению задач и достижению целей представленной на соискание ученой степени диссертации способствовали правильный выбор и корректное применение научных методов, причем отдельного упоминания и поддержки заслуживает обращение автора к сравнительно-правовому, историческому и статистическому методам (стр. 5–6, 9–11, 18–19, 23–25 и др. автореферата). Вовлечение в предметную область исследования опыта зарубежных стран, исторических примеров использования конструкции совместного завещания супругов и количественных данных о распоряжении имуществом в данной форме существенно обогатило диссертацию и обеспечило надлежащее обоснование сформулированным А.Г. Деньгиным выводам.

Научные положения, выносимые на защиту, подкреплены комплексной аргументацией и отличаются внутренней целостностью, последовательностью, логичностью. При этом, если говорить о ключевых выводах и результатах исследования, отраженных в автореферате, то особого внимания заслуживают следующие положения.

Автор обратился к разработке понятия, квалифицирующих признаков и моделей совместного завещания супругов, что выглядит оправданным с теоретической и практической точек зрения решением, которое позволяет оценить перспективу роста количества совместных завещаний супругов в отечественном правовом пространстве (положения, выносимые на защиту, № 1 и 2, стр. 14–15 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 3, стр.

28–30 автореферата). Интерес представляет, в частности, отнесение к числу характеристик обоюдного усмотрения супругов по распоряжению имуществом на случай смерти такого параметра, как доверительный характер отношений между ними. Вместе с тем утверждение о том, что доверительность в этом контексте не отождествляется с фидуциарностью (стр. 14 автореферата), могло быть раскрыто в тексте более подробно.

Диссертантом также определено место совместного завещания супругов в системе завещательных распоряжений и его соотношение с индивидуальным завещанием и наследственным договором (стр. 26 автореферата). Так, по мнению А.Г. Деньгина, последующее индивидуальное завещание действительно в части, не противоречащей ранее составленному совместному завещанию супругов, а наследственный договор имеет приоритет как перед ранее составленным совместным завещанием супругов, так и перед последующими составленными завещаниями (индивидуальными и совместными).

Кроме того, в диссертации была обоснована необходимость существования правового механизма, позволяющего в целях всесторонней реализации воли умершего супруга содействовать реализации наследственных прав: в качестве соответствующей гарантии автор указывает на наделение нотариуса полномочиями по наложению запрета на отчуждение недвижимого и движимого имущества путем (положение, выносимое на защиту, № 5, стр. 17 автореферата).

Не обойден и один из наиболее острых вопросов, касающихся совместного завещания супругов, а именно: возможность его отмены пережившим супругом. В своей диссертации А.Г. Деньгин приводит аргументы в пользу запрета возможности пережившего супруга отменить совместное завещание после смерти супруга, умершего первым, за исключением личных распоряжений (стр. 31 автореферата). Этот тезис может быть соотнесен с отмеченной автором доверительностью в отношениях между супругами, которая включена в число отличительных особенностей, характеризующих юридические признаки совместного завещания супругов:

не может ли разрушение (вследствие открывшегося обмана или других значимых причин) того доверительного характера отношений между супругами, который обусловил совершение совместного завещания, повлиять на представления пережившего супруга о справедливом распределении имущества и породить у него желание отменить совместное завещание в соответствии с одним из наиболее дискуссионных (критикуемых и А.Г. Деньгиным) законодательных предписаний, регламентирующих данную сферу (статья 1118 ГК Российской Федерации)?

Поддержки заслуживает внимание автора к вопросам о месте совместного завещания супругов в системе конституционных ценностей России (третий параграф первой главы диссертации) и, в частности, вывод об отнесении такого завещания к числу важнейших инструментов наследственного планирования граждан на случай их смерти (стр. 4 и 25 автореферата).

Таким образом, данное исследование восполняет пробелы в науке гражданского права, а его результаты могут быть востребованы в законотворческой деятельности и нотариальной практике, тем более что А.Г. Деньгин в диссертации не ограничивается только констатацией и анализом проблемных аспектов, связанных с наследованием по совместному завещанию супругов, и предлагает конкретные решения (нормотворческие и правоприменительные) соответствующих проблем. В частности, сформулированные в диссертации положения относительно совершенствования законодательства, касающегося возможности отмены совместных завещаний и их исполнимости, а также некоторых полномочий нотариусов (стр. 17, 30 автореферата), закладывают основу для потенциальных нормативных новелл, направленных на устранение коллизий и пробелов в правовом регулировании наследования по совместному завещанию супругов.

Вместе с тем в автореферате есть и некоторые дискуссионные суждения.

Так, констатируя целесообразность создания супружеского

наследственного фонда (положение, выносимое на защиту, № 6, стр. 17 автореферата) для защиты имущества, передаваемого наследникам в случае смерти супругов, автор вместе с тем не раскрывает условия управления таким фондом, которые приобретают принципиально важное значение с учетом того, что предоставление полномочий в отношении управления супружеским наследственным фондом пережившему супругу может повлечь возникновение правоприменительных проблем, выряжающихся, в частности, в злоупотреблении пережившим супругом своими правами.

Автор также указывает на то, что создание супружеского наследственного фонда будет содействовать реализации общеполезных целей и задач, но не конкретизирует, в чем именно могут состоять такие цели и задачи. Фонд, будучи разновидностью некоммерческих организаций, действительно преследует согласно Федеральному закону от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели (пункт 1 статьи 7), однако данный Федеральный закон не распространяется на личные фонды (пункт 3 статьи 1), к числу которых относится и наследственный фонд, создаваемый на основании статьи 123^{20-8} ГК Российской Федерации и ориентированный, как можно предположить, на удовлетворение интересов конкретных лиц.

Представленные замечания, впрочем, обращены к отдельным неоднозначным положениям работы, требующим дополнительных авторских пояснений, притом что их наличие не снижает общего высокого уровня проведенного исследования и не опровергает его высокую оценку.

Таким образом, содержание автореферата позволяет констатировать, что диссертация А.Г. Деньгина на тему «Наследование по совместному завещанию супругов в российском гражданском праве» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает критериям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О

порядке присуждения ученых степеней», а соискатель – Деньгин Алексей Григорьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Старший преподаватель кафедры
конституционного и административного права
юридического факультета
НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург,
кандидат юридических наук

«22» сентября 2025 г. Игумнов Никита Александрович

Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Адрес: 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16
Телефон: +7 (812) 644-59-11
Электронная почта: office-spb@hse.ru
Сайт: https://spb.hse.ru/

Подпись руки Игумнова Н.А. удостоверяю.

Начальник отдела кадров
Л.Н. Возиян