В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина

123 342, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская д. 9 стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грецкого Игоря Александровича «Преступления против трудовых прав личности: вопросы уголовно-правовой оценки и совершенствования законодательной регламентации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность выбранной И.А. Грецким темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Современная парадигма уголовно-правовой охраны трудовых прав личности испытывает существенное влияние изменяющихся условий, в которых люди реализуют свои способности к труду. Новые формы занятости, дистанционная (удаленная) работа, использование средств электронного обмена информацией для целей заключения трудовых договоров, применение новейших методик привлечения трудовых ресурсов, и другие явления, проникающие в эту сферу, уже находят свое место в трудовом законодательстве России. Наука уголовного права также постоянно стремится имплементировать новые знания и практики в правовые реалии.

Интегральный подход, продемонстрированный в том числе и в работе автора, позволяет расширить фокус исследования, рассмотреть комплексно проблемы уголовной ответственности в сфере реализации трудовых прав граждан и, тем самым, преодолеть недостатки узко направленных, сегментных исследований отдельных составов преступлений.

В своей работе И.А. Грецкий корректно использует общенаучные, специальные и частноправовые методы исследования, последовательно и логично выстраивает структуру диссертации.

Эмпирическую базу исследования составили 510 судебных решений и 975 материалов следственных и прокурорских органов, что в совокупности с другими данными – результатами анкетирования (социологического исследования), правовой статистикой и решений (разъяснений) Конституционного и Верховного Судов РФ – дает достаточное основание для обеспечения достоверности выводов и заключений, сделанных в диссертации.

Новым для науки уголовного права является исследование диссертанта о временных и пространственных пределах уголовной ответственности за

нарушение требований охраны труда (с. 17-18). Вопросы об ответственности в случае выполнения трудовых функций потерпевшим вне его места работы либо вне рабочего времени автор рассматривает в контексте «обоснованности» соответствующих обязанностей работодателя. И, хотя предлагаемые автором решения о внесении изменений в ст. 143 УК РФ видятся преждевременными, следует положительно оценить вклад И.А. Грецкого в изучение темы уголовно-правовой охраны безопасности труда.

Интересным видится предложение диссертанта об исключении из признаков составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 144^1 и 145 УК, мотивов соответствующих преступлений.

В то же время, не оспаривая множество достоинств, которыми обладает работа И.А. Грецкого, необходимо отметить некоторые недостатки исследования.

1. Автор заключает, что потрепевшим от преступного нарушения требований охраны труда могут выступать помимо работников также «иные лица, участвующие в производственной деятельности работодателя» и «лица, участвующие в другой трудовой (служебной) деятельности работодателя – в эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов и т.д.» (с. 16-17). Однако указанные категории лиц, не подчиняются правопорядку работодателя и самостоятельно определяют многие вопросы своей деятельности (в отличие от работников, чья работа полностью определятся хозяйской властью работодателя). Остается не понятным почему в отношении таких лиц должен действовать особый режим уголовно-правовой охраны, предусмотренный ст. 143 УК РФ, а не применяться составы преступлений против жизни и здоровья.

2. На с. 19 диссертант предлагает признать субъектом преступлений, предусмотренных ст. 144^1 и 145 УК РФ не только «работодателя, но и иное наделенное полномочиями по приему на работу (службу) и (или) по увольнению с работы (службы), в связи с чем выдвинуто соответствующее законодательное уточнение». Кроме того, там же И.А. Грецкий предлагает дополнить перечень деяний, запрещенных ст. 144^1 и 145 УК РФ, «уклонением от приема на работу (службу)» в дополнение к «отказу в приеме на работу», предусмотренного действующей редакцией соответствующих статей УК РФ.

Вместе с тем в настоящее время ни в ст. 144^1 УК РФ, ни в ст. 145 УК РФ в качестве конститутивных признаков составов преступлений не предусмотрены признаки субъекта преступления. Последнее обстоятельство означает, в частности, что субъектом указанных преступлений должны признаваться лица, обладающими правом на совершение юридически значимых действий на создание трудовых отношений с соискателем (потенциальным работником). Такими лицами в соответствии со ст. 16 ТК РФ являются «работодатель или его уполномоченный представитель». Поэтому

не вполне ясно какую проблему устраняет предложенное автором законодательное уточнение.

Остается непонятным и предложение И.А. Грецкого о дополнении ст. 144^1 и 145 УК РФ словами об «уклонении от приема на работу (службу)», поскольку это словосочетание предлагается использовать наряду с «отказом от приема на работу», то есть лексически очень близкими обозначением, по сути, одних и тех же действий. В то же время использование термина «уклонение» в ст. 144^1 и 145 УК РФ будет указывать на длящийся характер такого действия и потребует установления временных границ, когда оно станет носить преступный характер. При этом трудовое законодательство не устанавливает никаких временных рамок процедуры принятия решения о приеме на работу.

Как кажется, подобное законодательное уточнение также носит избыточный характер и только осложнит квалификацию соответствующих преступлений на практике.

Теоретико-познавательная и прикладная ценность рассмотренного диссертационного исследования неоспорима, хотя, как представляется, выявленные недостатки не позволили в полной мере раскрыть весь потенциал основных идей автора. Однако каждый из них в отдельности и все они в совокупности не препятствуют выводу о том, что диссертационное исследование Игоря Александровича Грецкого на тему «Преступления против трудовых прав личности: вопросы уголовно-правовой оценки и совершенствования законодательной регламентации» соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры уголовного права Юридического факультета Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
кандидат юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Дмитрий Юрьевич Вешняков

15 октября 2025 г.

199 034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9
spbu@spbu.ru, d.veshnyakov@yandex.ru

8 (812) 363-68-13

Подпись руки Вешнякова Д.Ю.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий специалист по кадрам Кречина О.В.
«15» 10 2025 г.