УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
и проектной работе
ФГАОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный
университет»

О.В. Павленко
«13» октября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» на диссертацию Грецкого Игоря Александровича на тему «Преступления против трудовых прав личности: вопросы уголовно-правовой оценки и совершенствования законодательной регламентации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Грецкого Игоря Александровича на тему «Преступления против трудовых прав личности: вопросы уголовно-правовой оценки и совершенствования законодательной регламентации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (далее — диссертационное исследование, диссертация), представляет безусловный как теоретический, так и практический интерес.

Автор диссертационного исследования справедливо утверждает, что мировое сообщество и государство традиционно уделяют значительное внимание вопросам соблюдения и охраны трудовых прав.

Так, в период с 2014 г. по 2024 г. в фокусе внимания Международной организации труда были: права на безопасные и здоровые условия труда, свобода труда (права на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбор рода деятельности и профессии применительно к принудительному или обязательному труду), а также право на соблюдение

принципа равенства прав и свобод (на не дискриминацию) в сфере труда, право на защиту от безработицы, право на государственную поддержку (установление гарантий социальной защиты) в сфере труда, в частности женщин, мужчин, детей, пожилых работников, инвалидов, право на вознаграждение за труд.

В современных мировых и российских социально-экономических условиях наблюдается неблагоприятная тенденция, связанная с увеличением количества нарушений трудовых прав личности, что подтверждается международной и российской статистикой, при этом значительная часть таких нарушений уже традиционно остается латентной, что создает реальную угрозу базовым трудовым правам личности – праву на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, праву на соблюдение принципа равенства прав и свобод в сфере труда, правам на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбор рода деятельности и профессии без какого-либо принуждения, а также праву на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного минимального размера оплаты труда.

Существующая в настоящее время уголовно-правовая регламентация преступлений против трудовых прав личности в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) (ст. 143, 144^1–145^1 УК РФ) демонстрирует ряд существенных недостатков: нечеткость и пробельность законодательных формулировок, отсутствие должной дифференциации уголовной ответственности, ненадлежащая взаимосвязь с нормами конституционного и трудового права. Это приводит к противоречиям, возникающим при квалификации данных преступлений в правоприменительной практике, и снижению эффективности противодействия им.

Тема диссертационного исследования релевантна значимости вопроса охраны трудовых прав в России, которую придали конституционные новеллы 2020 г., а также современным национальным интересам,

стратегическим национальным приоритетам, традиционной российской духовно-нравственной ценности и национальным целям развития России, определенным в российских стратегических документах (подп. 1, 3 и 5 п. 25, подп. 1 и 5 п. 26, п. 91 и 92 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, п. 5 Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809, подп. «а», «б», «в» и «д» п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»).

Кроме того, особую актуальность диссертационному исследованию придает необходимость модернизации механизмов защиты трудовых прав личности в условиях продолжающегося совершенствования трудового законодательства России, формирования новых форм трудовых отношений и их цифровизации, что требует комплексного уголовно-правового анализа, выработки рекомендаций для правоприменительной практики и предложений по совершенствованию законодательной базы.

Таким образом, исследование вопросов уголовно-правовой оценки и совершенствования законодательной регламентации преступлений против трудовых прав личности является своевременным и востребованным для уголовно-правовых наук.

Обладает качеством и глубиной авторская оценка степени разработанности темы диссертационного исследования: с одной стороны она является традиционной для уголовно-правовой науки, в ее разработку внесли неоценимый вклад многие видные дореволюционные, советские и современные ученые-юристы, причем не только специалисты в области уголовного права, но и в сферах международного права, конституционного права, трудового права, уголовно-процессуального права, криминалистики

и др., а, с другой стороны, в уголовно-правовой доктрине и в правоприменительной практике до сих пор остаются дискуссионными и окончательно неразрешенными ряд положений по вопросам квалификации и законодательной регламентации преступлений против трудовых прав личности, при этом, как верно отмечено автором, до настоящего времени на монографическом уровне не исследовались вопросы необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения предпенсионера, а также специального основания освобождения от уголовной ответственности субъекта преступной невыплаты соответствующих платежей, осуществляемых в рамках трудовых (служебных) отношений.

Цель исследования заключается в выработке новых научно обоснованных рекомендаций по квалификации преступлений против трудовых прав личности и предложений по их оптимальной законодательной регламентации, исключающих пробельность, противоречия и правовую неопределенность.

В соответствии с заявленной целью сформулированы задачи, объект и предмет исследования, его методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы.

Для достижения указанной цели исследования были решены следующие *задачи:*

1) провести историко-правовое исследование общественных отношений, обеспечивающих реализацию личностью трудовых прав, как объекта преступлений в российском уголовном праве, в результате чего выделить соответствующие исторические периоды и определить их особенности;

2) сравнить правовую регламентацию уголовной ответственности за преступления против трудовых прав в законодательстве РФ и некоторых зарубежных государств, в результате чего определить общие и отличительные черты такой регламентации в данных государствах,

сформулировать обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-правовой охраны указанных прав в России и определить тенденции уголовно-правовой политики в области охраны трудовых прав на юридической карте регионов мира, законодательство государств которых было исследовано;

3) проанализировать российский уголовно-правовой состав нарушения требований охраны труда, в результате чего выявить наиболее проблемные вопросы, возникающие при квалификации данного преступления, дефекты его законодательного описания и сформулировать научно обоснованные выводы с 10 рекомендациями по его уголовно-правовой оценке и предложениями по корректировке диспозиции ст. 143 УК РФ, в т. ч. ее бланкетной части;

4) исследовать российские уголовно-правовые составы необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения предпенсионера, беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, в результате чего определить наиболее проблемные вопросы, возникающие при квалификации данных преступлений, дефекты их законодательного описания и сделать научно обоснованные выводы с рекомендациями по их уголовноправовой оценке и предложениями по корректировке диспозиций ст. 144.1 и 145 УК РФ;

5) рассмотреть российский уголовно-правовой состав невыплаты зарплаты, стипендий, пособий или других выплат, осуществляемых в рамках трудовых (служебных) отношений, в результате чего установить наиболее проблемные вопросы, возникающие при квалификации соответствующих преступлений, дефекты их законодательного описания и сделать научно обоснованные выводы с рекомендациями по их уголовно-правовой оценке и предложениями по корректировке диспозиций ст. 145.1 УК РФ.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере уголовно-правового противодействия преступлениям против трудовых прав личности.

Предметом исследования являются объективные сущностные свойства, особенности, стороны и закономерности, в соответствии с которыми возникают, существуют и изменяются общественные отношения в сфере уголовно-правового противодействия преступлениям против трудовых прав личности, нормы международного права, отечественного конституционного, трудового законодательства, законодательства об административных правонарушениях,

В результате всестороннего и объективного изучения диссертации можно заключить, что сформулированная соискателем цель диссертационного исследования успешно достигнута, и, соответственно, поставленные для ее достижения задачи в полной мере решены.

Научная новизна диссертационного исследования в полной мере нашла свое предметное выражение в положениях, сформулированных автором и вынесенных на защиту. Все полученные соискателем результаты проведенного им диссертационного исследования принципиально отличаются от результатов, полученных другими учеными ранее по итогам проведенных ими исследований схожих вопросов.

Данные отличия обусловлены тем, что диссертантом:

– впервые проведен комплексный анализ международных, российских и зарубежных норм права (с выделением четких и обоснованных критериев избранных зарубежных государств, законодательство которых использовалось), посвященных охране трудовых прав личности;

– осуществлена детальная экспертиза соответствия УК РФ нормам международного права, Конституции Российской Федерации, российскому трудовому и другому законодательству Российской Федерации в части уголовно-правовой охраны трудовых прав личности;

– применен междисциплинарный подход к изучению проблем уголовно-правовой охраны трудовых прав личности;

– сформулировано новое понимание критериев необходимости уголовно-правовой охраны отдельных трудовых прав личности;

– разрешены дискуссионные вопросы толкования уголовно-правовых норм о преступлениях против трудовых прав личности;

– обоснована необходимость введения новых норм об уголовной ответственности за трудовые права личности, которые не получили уголовно-правовую охрану в России;

– проведен анализ обширной статистической информации в сфере соблюдения и охраны трудовых прав личности;

– изучены материалы следственно-прокурорской и судебной практик, в том числе зарубежных;

– проведено качественное анкетирование правоприменительных работников, непосредственно участвующих в квалификации преступлений против трудовых прав личности;

– выявлены основные факторы, снижающие эффективность уголовно-правовой охраны трудовых прав личности;

– определены конкретные дефекты в конструировании не только уголовно-правовых норм о преступлениях против трудовых правах личности, но и базового российского законодательства – трудового, о государственной
и муниципальной службе и другого, а также разработаны конкретные предложения по их устранению;

– сформулированы конкретные рекомендации по совершенствованию практики применения уголовно-правовых норм о преступлениях против трудовых прав личности.

Автором сформулирована конкретная теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования для развития уголовно-правовых наук.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается, в частности, в том, что его результаты:

– расширяют научные представления о преступлениях против трудовых прав личности, их сущности, видах и особенностях квалификации;

– отражают систематизацию знаний о механизмах защиты трудовых прав личности в уголовном законодательстве России;

– отображают целостную концепцию уголовно-правовой оценки преступлений против трудовых прав личности;

– обогащают теорию уголовного права новыми научными положениями о соотношении конституционного, трудового и уголовного законодательства Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования проявляется, в частности, в:

– разработке предложений по совершенствованию трудового, уголовного и иного законодательства в сфере охраны трудовых прав личности;

– выделение ключевых особенностей при квалификации преступлений против трудовых прав личности;

– формулировке рекомендаций по оптимизации правоприменительной практики при квалификации преступлений против трудовых прав личности;

– разработке критериев разграничения смежных составов преступлений
в области трудовых отношений.

Относительно практической применимости результатов и выводов диссертационного исследования ФГАОУ ВО «РГГУ» рекомендует использовать их в:

– правотворческой деятельности – при совершенствовании трудового, уголовного и иного законодательства Российской Федерации (в частности, предложения об изменении законодательного описания преступлений,

предусмотренных ст. 143, 144[1]–145, уточнение терминологии, используемой в трудовом законодательстве Российской Федерации, и т. д.);

– правоприменительной практике:

при разработке алгоритмов квалификации преступлений против трудовых прав личности (например, учитывать особенности признаков криминальных необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения предпенсионера, беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет);

при создании типовых планов расследования преступлений против трудовых прав личности, типовых формулировок в процессуальных документах (например, учитывать особенности признаков субъекта преступной невыплаты заработной платы);

при подготовке методических пособий, справочников по судебной практике, при создании классификаторов признаков составов преступлений для следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, органов прокуратуры, адвокатов, мировых судей и судов (например, привести особенности отдельных признаков объективной стороны состава нарушения требований охраны труда);

– в образовательной деятельности:

при преподавании учебной дисциплины «Уголовное право Российской Федерации» и специальных курсов по защите трудовых прав личности (например, для глубокого изучения исторических периодов уголовно-правовой охраны трудовых прав личности);

при создании учебных пособий для обучающихся по образовательным программам высшего образования по специальности или направлению подготовки «Юриспруденция» или по образовательным программам высшего образования по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция»;

при подготовке практических заданий и кейсов;

при разработке программ повышения квалификации для практикующих юристов;

– в научных исследованиях по проблемам уголовно-правовой охраны трудовых прав личности:

при разработке методологических подходов к изучению проблем уголовно-правовой охраны трудовых прав личности;

при создании методик проведения социологических исследований по проблемам нарушения трудовых прав личности;

при формировании программ мониторинга правоприменительной практики;

при разработке критериев оценки эффективности уголовно-правовой охраны трудовых прав личности;

при подготовке научных публикаций, аналитических докладов в сфере противодействия нарушения трудовых прав личности;

– в экспертной деятельности:

при оценке правотворческих инициатив в сфере трудовых отношений и их охраны, создании критериев оценки эффективности предлагаемых законопроектов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации;

при создании отчетов о состоянии уголовно-правовой охраны трудовых прав личности;

при подготовке аналитических справок по результатам правоприменительной практики;

при разработке прогнозов развития законодательства Российской Федерации в сфере охраны трудовых прав личности.

Таким образом, диссертация представляет собой значимый труд, сформулированные в ней положения, выводы, рекомендации и предложения представляют собой решения ряда ключевых проблем, возникающих в ходе уголовно-правового противодействия преступления против трудовых прав личности, способствуют развитию уголовного права в направлении более

эффективной защиты трудовых прав личности, повышению эффективности правоприменительной практики в данной сфере, дают основу для дальнейшего научного осмысления вопросов уголовно-правовой охраны названных прав личности, а также в целом развивают отечественную уголовно-правовую доктрину, посвященную вопросам их уголовно-правовой охраны.

Избранные автором методология и методы диссертационного исследования соответствуют особенностям объекта и предмета исследования, сформулированной цели и поставленным для ее достижения задачам. Особо следует выделить широкий диапазон примененных соискателем как традиционных методов научного познания правовых явлений, так и современных подходов к анализу уголовно-правовой действительности.

Научные положения, выводы, рекомендации и предложения, сформулированных в диссертации, обладают достаточной степенью как обоснованности, так и достаточной степенью достоверности, что подтверждается:

– примененной методологией и избранными для использования методами исследования, а также применением современных подходов к анализу уголовно-правовой действительности;

– исследованными международными правовыми актами, российскими нормативными правовыми актами и иными документами, нормативными правовыми актами отдельных государств ближнего и дальнего зарубежья, учебной, научной и иной литературой, материалами средств массовой информации, а также репрезентативными эмпирическими данными, собранными автором в процессе исследования;

– корректностью, согласованностью теоретических и прикладных положений, их согласованностью с полученными эмпирическими данными, соответствием полученных результатов современным тенденциям развития

российского уголовного законодательства, учетом зарубежной практики в сфере охраны трудовых прав личности;

– соответствием полученных результатов выводам, полученным ранее и опубликованным в известных работах.

Полученные результаты:

согласуются с положениями общей теории права;

не противоречат существующим научным концепциям в сфере уголовного права;

коррелируют с выводами ведущих ученых в области уголовно-правовой охраны трудовых прав личности;

– практической апробацией;

– публикацией основных результатов диссертационного исследования в изданиях, включенных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации на основании рекомендаций Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Результаты диссертационного исследования прошли надлежащую *апробацию,* которая выражена в том, что отдельные результаты диссертационного исследования обсуждались в ходе XI Международной научно-практической конференции «Экономика, управление, право: актуальные вопросы и векторы развития» (город Петрозаводск Республики Карелия, 12 декабря 2023 г.), использовались при проведении автором практических занятий в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», а также внедрены в законотворческую деятельность отдельных

депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва.

Структура диссертационного исследования, обусловленная его целями и задачами и состоящая из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемых источников и литературы и пяти приложений, в полной мере позволила раскрыть тему диссертации.

Изложенные в диссертации положения, выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы в правоприменительной практике, правотворческой деятельности, в учебном процессе и в научно-исследовательской деятельности при дальнейшем изучении темы диссертации.

Вместе с тем, при всей несомненной состоятельности, а также теоретической и практической значимости результатов диссертационного исследования, отдельные положения диссертации вызывают следующие **частные замечания**.

1. Во введении автором отмечается, что достоверность результатов диссертации обусловлена такими собранными автором эмпирическими данными, как обобщенной правоприменительной практикой по ст. 143, 144^1–145^1 УК РФ за период с 2005 г. по 2024 г. Соискателем указано, что им изучено и обобщено 510 судебных решений мировых судей и федеральных судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав всех федеральных округов, Верховного Суда Российской Федерации, а также 975 материалов следственной и прокурорской практик органов предварительного следствия и прокуратуры, осуществляющих деятельность на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного, Сибирского, Уральского и некоторых иных федеральных округов (стр. 25). Однако более репрезентативным представлялось бы обозначение перечня конкретных мировых судей, судов, органов предварительного следствия и прокуратуры, правоприменительная практика которых была использована, с указанием

полного списка субъектов Российской Федерации, входящих в состав соответствующих федеральных округов, на территориях которых осуществляют соответственно правосудие и деятельность названные судьи, суды и органы.

2. Не в полной мере обоснованным представляется усиление уголовно-правовой репрессии в отношении «простого» (без квалифицирующих признаков) нарушения требований правил по охране труда. Так, в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в качестве криминообразующего последствия автор предлагает закрепить причинение по неосторожности средней тяжести вреда здоровью (с. 351). Представляется, что такого рода деяние не обладает достаточной степенью общественной опасности, характерного для преступления.

3. В результате исследования опыта законодателя Финляндии в уголовно-правовой регламентации охраны трудовых прав личности (в частности, трудовым преступлениям в УК Финляндии посвящена самостоятельная гл. 47) автор поднимает вопрос о возможности объединения российских уголовно-правовых составов преступлений против названных прав в единую группу в рамках гл. 19 УК РФ (стр. 100). В то же время соискателем не приводится конкретных законодательных предложений на этот счет.

4. В работе справедливо отмечается проблема разнообразия и разрозненности требований охраны труда, принятых различными органами власти и работодателями, что, по его мнению, выходит на первый план по актуальности для правоприменителя в ходе квалификации преступного нарушения требований охраны труда. Для решения этой проблемы диссертант предлагает создать открытый единый государственный реестр актов в сфере охраны труда в различных сферах трудовой (служебной) деятельности, что обеспечило бы их систематизацию и безошибочный выбор при соответствующих случаях их нарушения (стр. 133). Вместе с тем

автором не указывается, к компетенции какого государственного органа предлагается отнести создание такого реестра.

5. Насколько можно судить по тексту диссертации автор довольно основательно подошел к анализу судебной практики по уголовным делам. На основании такого анализа целесообразно было бы подготовить проект о внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138^1, 139, 144^1, 145, 145^1 Уголовного кодекса Российской Федерации)», разместив этот документ в качестве приложения к работе.

Между тем сделанные частные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на общую качественную оценку диссертационного исследования: Грецким Игорем Александровичем самостоятельно выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая обладает внутренним логическим единством и отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов, рекомендаций и предложений, а также содержит новые решения актуальных теоретических и практических научных проблем (задач), имеющих важное значение для развития уголовно-правовых наук и внедрение которых внесет значительный вклад в развитие России.

Таким образом, все указанное свидетельствует о значительном личном вкладе автора в развитие уголовно-правовых наук.

Результат проверки диссертации системой «Антиплагиат.ВУЗ» составляет 88 %. Неправомерных заимствований в диссертации не обнаружено.

Содержание автореферата диссертации полностью соответствует диссертации, отражает ее ключевые положения.

Научные работы, опубликованные автором по теме диссертации и указанные в автореферате диссертации, являются подлинными. В них представлены все основные положения диссертационного исследования, отражены ключевые теоретические выводы, изложены результаты эмпирического исследования, представлены рекомендации по квалификации всех преступлений против трудовых прав личности, а также предложения

по совершенствованию уголовно-правовой охраны названных прав. В целом научные публикации соискателя характеризуются актуальностью, новизной, научным качеством, практической значимостью, достоверностью полученных результатов.

Вывод

Диссертация Грецкого Игоря Александровича соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки, отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Текст отзыва составлен профессорами кафедры Шикулой Ильмирой Рифкатьевной, доктором юридических наук, профессором (специальность - 5.1.4. Уголовно-правовые науки) и Агаповым Павлом Валерьевичем, доктором юридических наук, профессором (специальность - 5.1.4. Уголовно-правовые науки), обсужден и принят на заседании кафедры «13» октября 2025 г., протокол № 1-н.

Заведующий кафедрой
правового обеспечения законности и контрольно-надзорной
деятельности Института правоведения
ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,
Заслуженный юрист Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор С.В. Степашин

Дата: «13» октября 2025 г.

Почтовый адрес ФГАОУ ВО «РГГУ»:
пл. Миусская, д. 6, стр. 6, г. Москва, 125047,
тел.: +7 (495) 250-61-18, e-mail: rsuh@rsuh.ru

Подпись Степашина С.В. заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

Н.Н. Толстых

Департамент по управлению персоналом и социальным вопросам