В Диссертационный совет 24.2.336.03
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Геворкова Георгия Эдуардовича «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере потребительского кредитования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Формирование эффективной уголовно-правовой модели охраны отношений в сфере потребительского кредитования обусловлено значимостью предпринимательской деятельности для экономики. Известно, что посягательства на эти правоотношения являются родовым объектом преступлений, предусмотренных главой 22 УК РФ. Вместе с тем, как справедливо отмечает диссертант, на основании принятой ст. 171^5 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов), как специального вида незаконного предпринимательства, требующего, по мнению законодателя, особой правовой охраны, в течение 2021-2025 гг. так и не была сформирована судебная практика. По ней не было вынесено ни одного приговора, что дает основания рассматривать эту правовую новацию, как «мертвую», и, соответственно, нуждающуюся в совершенствовании с целью эффективного обеспечения уголовно-правовой охраны отношений в сфере потребительского кредитования, чему, собственно, и посвящено специальное уголовно-правовое исследование, проведенной, судя по тексту автореферата диссертации, Г.Э. Геворковым. Таким научным обоснованием проблемы и путей ее уголовно-правового решения обосновывается и научная новизна, и теоретическая и практическая значимость исследования, и достоверность его результатов, большинство из которых логично представлены в положениях, вынесенных автором на защиту.

Среди важнейших из таковых следует отметить, как представляется, приоритетную авторскую систематизацию признаков объективной стороны незаконного осуществления деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов), к которым им отнесены: систематический характер вида незаконной предпринимательской деятельности, ее самостоятельность, внешнее выражение в форме действия, личные

(потребительские) нужды заемщика, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, обязательное наличие дополнительного признака объективной стороны – крупного размера предоставленных потребительских кредитов (займов), отсутствие признаков незаконной банковской деятельности – преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ.

Изучение текста автореферата диссертации, списка опубликованных трудов и апробаций результатов исследования на научно-практических конференциях, позволяет сделать вывод о том, что Г.Э. Геворкову удалось достичь цели своего научного поиска, решить направленные на ее достижение исследовательские задачи, соответствующие искомому научному статусу кандидата юридических наук.

В то же время, представленная работа, как и любое самостоятельное научное исследование, вызывает определённые вопросы и пожелания, в частности:

1. Хотелось бы услышать от автора дополнительную аргументацию позиции относительно полезности заимствования отдельных элементов итальянской модели уголовно-правовой охраны сферы потребительского кредитования. В частности, несомненным преимуществом стало бы проведение более детального и комплексного сравнения различных зарубежных моделей в соответствующем параграфе диссертации с позиций заявленной диссертантом задачи по выявлению и сравнению актуальных тенденций развития институтов уголовного права, реформирования и совершенствования уголовно-правовой охраны общественных отношений и публичных интересов в сфере потребительского кредитования.

2. Можно порекомендовать автору дополнить в будущем свои исследования заявленного предмета всесторонним сравнительно-правовым анализом особенностей защиты отношений в сфере потребительского кредитования инструментальными средствами различных отраслей права: гражданско-правовыми, административно-правовыми, уголовно-правовыми. При этом особое внимание, как представляется, стоит уделить проблемам синхронизации отраслевых охранительных механизмов и проблематике их субсидиарного применения, выделив те обстоятельства, при которых необходимым и целесообразным является применение уголовно-правовых механизмов.

Сказанное имеет рекомендательный характер и не влияет на общее положительное впечатление об автореферате диссертации, подтверждает её значимость, новизну, актуальность и своевременность.

Ознакомление с авторефератом диссертации Геворкова Георгия Эдуардовича «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере

потребительского кредитования» позволяет сделать вывод о том, что диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Геворков Георгий Эдуардович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» С.Я Лебедев

22 марта 2025 года

Сведения о лице, подготовившем отзыв об автореферате:
фамилия, имя, отчество: Лебедев Семен Яковлевич,
ученая степень: доктор юридических наук,
ученое звание: профессор;
место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»;
занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры;
научная специальность: 5.1.4 – уголовно-правовые науки;
адрес места работы: 119071, г. Москва, ул. Малая Калужская д. 1;
рабочий телефон: 7 (495) 811-01-01;
e-mail: lebedev-sya@rguk.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ

Подпись руки Лебедева С.Я.
заверяю
начальник отдела кадров Шумилина Е.А.