В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Геворков Георгий Эдуардович

«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере потребительского кредитования»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Геворкова Г.Э. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе проблем уголовно-правовая охрана отношений в сфере потребительского кредитования.

В качестве цели исследования автором заявлена разработка (создание) эффективной модели уголовно-правовой охраны отношений на рынке потребительского кредитования, позволяющей сбалансировать законные интересы кредиторов, заемщиков и публично-правовые экономические интересы государства и общества (стр. 8 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся уголовно-правовой охраны отношений в сфере потребительского кредитования.

В целом в рамках проведенного Геворковым Г.Э. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: определены понятие, содержание, юридической природы незаконного предпринимательства; установлено содержание и значение для квалификации ущерба и размера (с учетом Федерального закона от 6 апреля 2024 г. № 79-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно- процессуальный кодекс Российской Федерации») как элементов незаконного предпринимательства;

проведен сравнительно-правовой анализ незаконного предпринимательства на рынке потребительского кредитования по уголовному праву зарубежных стран; установлен родовой, видовой и непосредственный объект, признаки объективной стороны незаконного потребительского кредитования; определен специальный субъект и субъективные признаки незаконного потребительского кредитования; разработаны направления совершенствования законодательства и практики его применения в противодействии незаконному предпринимательству на рынке потребительского кредитования; сформирована уголовно-правовая модель противодействия ростовщичеству как общественно опасному деянию.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на эмпирических данных, включающих в себя: судебную практику по делам об административных правоотношениях по ст. 14.56 КоАП РФ (решения городских, районных, апелляционных судов), имеющая преюдициальное значение для привлечения к уголовной ответственности за идентичное преступление, а также судебная практика по ст. 171 УК РФ; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, экспертные мнения (проект Российского союза промышленников и предпринимателей, направленный на декриминализацию некоторых составов преступлений в сфере предпринимательской деятельности) (стр. 10-11 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 9-10 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логики построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить противоречивый и дискуссионный характер сформулированного автором дефинитивного определения незаконного предпринимательства во втором положении, выносимом автором на защиту. На наш взгляд, автор необоснованно рассматривает незаконное предпринимательство, с одной стороны, как институт уголовного права, а с другой стороны как определенную деятельность физических и юридических лиц. Это взаимоисключающие категории. Ведь незаконное предпринимательство представляет собой противоправное общественно опасное деяние, в то время как институтом уголовного права может быть только определенная совокупность уголовно-правовых норм, имеющих обязательную юридическую силу. Кроме этого, на наш взгляд, не обладает новизной и является очевидным, вытекающим из рассматриваемых норм УК РФ предлагаемая автором в третьем положении, выносимом на защиту, комплексная характеристика объекта и предмета незаконного потребительского кредитования.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и

целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Геворкова Г.Э. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся уголовно-правовой охраны отношений в сфере потребительского кредитования.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Геворковым Георгием Эдуардовичем диссертационное исследование на тему: «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере потребительского кредитования» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Геворков Георгий Эдуардович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604,

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

17.03.2025 Середа Станислав Петрович

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ
Середы С.П.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник секретариата
Рязанцева М.В.
17 03 2025 г.

ДЛЯ ДОКУМЕНТОВ