ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.01,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.12.2025 № 40

О присуждении Гаджиеву Аслану Эльдаровичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Система мер правовой охраны по обеспечению экономической безопасности коммерческих корпораций» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 14.10.2025 (протокол заседания № 27) диссертационным советом 24.2.336.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), имеющим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.07.2022 № 903/нк право приема диссертации к защите по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель Гаджиев Аслан Эльдарович, 08 августа 1992 года рождения, в 2014 году с отличием окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Федеральной службы безопасности Российской Федерации» по специальности 030501 Юриспруденция, в 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-

педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и успешно прошел итоговую аттестацию в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)).

Соискатель работает в должности заместителя генерального директора – директора по правовым вопросам в обществе с ограниченной ответственностью «Юридическая компания "МААТ"».

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Енькова Екатерина Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Официальные оппоненты:

Гутников Олег Валентинович, доктор юридических наук, и.о. заведующего Центром частного права федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», главный научный сотрудник,

Ефимов Анатолий Викторович, кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», заместитель заведующего кафедрой по научной работе –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (далее – ФГБОУ «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», г. Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном Натальей Владимировной Бандуриной, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры

гражданского и предпринимательского права, подписанном Мариной Николаевной Илюшиной, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права, обсужденном и одобренном на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права 29.10.2025 (протокол № 4) и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» В.А. Гуреевым 30.10.2025, указала, что диссертация Гаджиева Аслана Эльдаровича на тему «Система мер правовой охраны по обеспечению экономической безопасности коммерческих корпораций» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, А.Э. Гаджиев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 7 (семь) опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 3,94 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 (четыре) работы:

1. Гаджиев, А. Э. Экономическая безопасность коммерческой корпорации как принцип корпоративного права / А. Э. Гаджиев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2024. — № 8. — С. 235–243 (0,6 п.л.).

2. Гаджиев, А. Э. Уставная экстраординарность: проблемы правоприменения / А. Э. Гаджиев // Закон. — 2025. — № 2. — С. 138–151 (1,42 п.л.).

3. Гаджиев, А. Э. К вопросу о сущности коммерческой корпорации: аксиологическая теория / А. Э. Гаджиев // Предпринимательское право. — 2025. — № 1. — С. 37–43 (0,61 п.л.).

4. Гаджиев, А. Э. Охранительная функция устава коммерческой корпорации / А. Э. Гаджиев // Право и бизнес. — 2025. — № 2. — С. 33–38 (0,5 п.л.).

Все публикации А.Э. Гаджиева полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в том числе в части указания вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – ФГБОУ «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». В отзыве дана положительная оценка диссертации, указывается на актуальность избранной темы, достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. К несомненным достоинствам работы отнесены разработка концепции превентивных норм в сфере предупреждения угроз экономической безопасности коммерческих корпораций, формирование понятийно-категориального аппарата в области исследования, систематизация мер правовой охраны коммерческой корпорации. Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования ведущей организацией отмечаются дискуссионные моменты и ставятся вопросы: об уточнении содержания разработанной автором концепции правовой охраны коммерческих корпораций; о разъяснении сущности и межотраслевой значимости принципа обеспечения экономической безопасности коммерческих корпораций; о том, в чем выражается системность предложенных автором мер правовой охраны коммерческих корпораций; об оценке значения типовых уставов в обеспечении экономической безопасности коммерческих корпораций; о недостаточной обоснованности предложения о закреплении в ст. 1 ГК РФ принципов охраны прав и свобод граждан и юридических лиц, а также предупреждения гражданских правонарушений; о необходимости дополнительного обоснования принципа публичного ограничения полномочий органов управления коммерческих корпораций; о порядке инкорпорирования института независимого расследования.

2. Официального оппонента – Гутникова Олега Валентиновича, доктора юридических наук. В положительном отзыве официальный оппонент ставит вопросы: о соотношении правовой охраны коммерческих корпораций и правовой охраны их экономической безопасности, допустимости использования термина «правовая охрана коммерческой корпорации» к отношениям, связанным с обеспечением иных видов безопасности; о применимости аксиологической теории коммерческой корпорации к унитарным коммерческим организациям; о необходимости унификации перечня

сделок, особый порядок совершения которых предусматривается уставом; о роли «квазикорпоративных» договоров и потенциальном значении корпоративных договоров с участием хозяйственного общества в обеспечении экономической безопасности коммерческих корпораций; о корректности применения термина «амбивалентность» к конфиденциальному режиму корпоративного договора; о перспективах организационно-правовой формы хозяйственного партнерства.

3. Официального оппонента – Ефимова Анатолия Викторовича, кандидата юридических наук. В положительном отзыве официальный оппонент предлагает дополнительно охарактеризовать роль корпоративного права в обеспечении экономической безопасности коммерческих корпораций в соотношении с иными отраслями законодательства; уточнить, может ли принцип обеспечения экономической безопасности коммерческих корпораций применяться судами самостоятельно при разрешении экономических споров и как он соотносится с «правилом делового решения»; дополнительно пояснить, каким образом локальные меры охраны соотносятся с «людским», имущественным и хозяйственно-производственным субстратами коммерческой корпорации; конкретизировать положения устава и корпоративного договора, посредством которых обеспечивается экономическая безопасность коммерческой корпорации; разъяснить, как соотносится раскрытие информации о корпоративном договоре в непубличном хозяйственном обществе с принципом обеспечения экономической безопасности коммерческих корпораций.

При этом в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловливается их широкой известностью в науке гражданского и предпринимательского права, соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 № 842, в том числе наличием публикаций и научных разработок по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва, в них подчеркивается несомненная актуальность темы исследования, теоретическая и практическая значимость, логичность и аргументированность авторских выводов, должная глубина и фундаментальность изысканий, опирающихся на широкую и репрезентативную источниковедческую базу, отмечается обоснованная научная новизна диссертации, являющейся законченной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная задача, имеющая значение для развития науки частного права:

1. **Отзыв кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,** г. Пермь, обсужденный и утвержденный на заседании кафедры 22.10.2025 (протокол № 2), подписанный Викторией Вадимовной Акинфиевой, кандидатом юридических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, в котором уточняется, каким образом определение угроз экономической безопасности коммерческих корпораций корреспондирует со специальностью 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и каково его значение для частноправовой доктрины, а также ставится вопрос о соответствии действующему гражданскому законодательству предложения о применении принципа публичного ограничения полномочий к коллегиальному органу управления корпорации.

2. **Отзыв кафедры предпринимательского и энергетического права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,** г. Казань, подготовленный Ольгой Александровной Чепариной, кандидатом юридических наук, доцентом, Павлом Зеновьевичем Иванишиным, кандидатом юридических наук, доцентом, обсужденный и утвержденный на заседании кафедры

18.11.2025 (протокол № 3), подписанный Андреем Валерьевичем Михайловым, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой предпринимательского и энергетического права, в котором содержатся следующие вопросы: о применимости аксиологической теории коммерческой корпорации к унитарным коммерческим организациям, некоммерческим корпорациям, случаям недобросовестного использования института юридического лица, а также о том, оправдано ли ограничение предмета исследования исключительно коммерческими корпорациями; о неполноте предложенной классификации угроз экономической безопасности и необходимости учета специфики отдельных видов коммерческих корпораций; о месте правовых средств договорного права в системе мер правовой охраны.

3. Отзыв кафедры гражданского права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, подготовленный Владиславом Анатольевичем Сырбо, кандидатом юридических наук, доцентом, Марией Валерьевной Бобровой, кандидатом юридических наук, обсужденный и одобренный на заседании кафедры 20.11.2025 (протокол № 3), подписанный Владиславом Анатольевичем Сырбо, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права, в котором указано на необходимость дополнительных пояснений о значении и месте категории «интересы корпорации» в системе мер правовой охраны.

Диссертант А.Э. Гаджиев дал полные и аргументированные ответы на все высказанные вопросы и замечания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция правовой охраны коммерческих корпораций как неотъемлемой составляющей обеспечения их экономической безопасности;

– выдвинута и обоснована аксиологическая теория коммерческой корпорации;

– сформирован понятийно-категориальный аппарат в области обеспечения экономической безопасности коммерческих корпораций;

– обоснована концепция превентивных норм в частном праве, направленных на предупреждение угроз экономической безопасности коммерческих корпораций;

– предложена доктринальная конструкция системы мер правовой охраны коммерческих корпораций с разграничением ее уровней, установлением их взаимосвязи с видами угроз экономической безопасности и характеристиками названных корпоративных организаций;

– выявлена охранительная функция устава коммерческой корпорации, предложен и обоснован принцип публичного ограничения полномочий органов управления коммерческих корпоративных организаций;

– сформулированы научно-практические предложения по совершенствованию законодательства в области правовой охраны коммерческих корпораций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в рамках частноправовой парадигмы сформирована целостная научная концепция правовой охраны коммерческих корпораций как базиса обеспечения их экономической безопасности;

– изложена аксиологическая теория коммерческой корпорации, которая выступает концептуальной основой для разработки системы мер правовой охраны;

– сформулированы обладающие новизной выводы о сущностных признаках коммерческих корпораций, значении устава в механизме их правовой охраны в современной российской правовой системе;

– раскрыта двухуровневая система мер правовой охраны коммерческих корпораций, в рамках которой обосновано разграничение государственного и локального уровней правовой охраны, показана их взаимосвязь, обусловленность характером угроз экономической безопасности и особенностями правового положения коммерческих корпораций, а также определены субъектный состав каждого уровня и конкретные образующие его элементы (меры).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они применимы в правотворческой, правоприменительной и правореализационной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании гражданского и предпринимательского

законодательства, разработке локальных актов и формировании комплексных систем правовой охраны коммерческих корпораций, ориентированных на предупреждение актуальных внешних и внутренних угроз экономической безопасности, а также в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Корпоративное право».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выработанные диссертантом теоретические положения и прикладные решения обеспечены применением методов, соответствующих цели и задачам исследования, снабжены развернутой аргументацией, сопоставлены и оценены в сравнении с другими известными позициями российских и зарубежных ученых, основаны на результатах критического анализа широкой и репрезентативной научной базы и значительного объема эмпирического материала, включая судебные акты Конституционного Суда Российской Федерации, постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судебные акты судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, локальные акты коммерческих корпораций и записи в Едином государственном реестре юридических лиц.

Личный вклад соискателя в науку частного права состоит в апробации новой комбинации методов, включая статистический метод, применение которого осуществлялось с использованием современных технологий автоматизированного сбора и обработки больших данных; в авторской интерпретации статистических данных, нормативных, локальных, судебных и доктринальных источников, в том числе на иностранных языках; в проведении исследования с высоким уровнем оригинальности, апробации его результатов на международных и общероссийских научных конференциях, подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

1. Вопрос по положению № 7, выносимому на защиту. Вы фиксируете, что устав есть локальная мера правовой охраны. Устав – локальный акт. Может ли акт быть мерой?

2. В положении № 3 указано, что «… к угрозам экономической безопасности относятся любые условия и факторы, которые способны прямо или косвенно нанести вред интересам и ценностям коммерческих корпораций». Что Вы понимаете под ценностями коммерческой корпорации?

3. Поясните, пожалуйста, что значит «любые условия и факторы». Вы имеете в виду и те факторы, которые коммерческая организация самостоятельно определяет как угрозу, вследствие чего может обращаться за защитой, в том числе к государству?

4. Вопрос связан с тем, что работа новаторская и взгляд на цивилистику через призму экономической безопасности является новым для юридической науки. Рассуждая о степени научной разработанности темы, Вы говорите о Венедиктове, Суханове, Филипповой. О вопросах экономической безопасности указанные ученые не писали. А кто писал по данной проблематике? Из автореферата не представляется возможным это выяснить.

5. Вопрос по положению № 2, выносимому на защиту. Вы предлагаете институализировать в российском праве в качестве межотраслевого принципа обеспечение экономической безопасности коммерческих корпораций. Что это значит? Поясните, в чем новизна Вашего предложения? В каком нормативном правовом акте Вы предлагаете закрепить данный принцип?

6. Хотелось бы уточнить положение на защиту № 5. Перечень мер правовой охраны, который содержится в этом положении, носит исчерпывающий характер? Можно ли отнести к мерам правовой охраны, например, лицензирование, саморегулирование?

7. В положении № 7, выносимом на защиту, речь идет об уставе как о мере правовой охраны. Хотелось бы уточнить про товарищества, которые Вы предлагаете упразднить, но на сегодняшний день они существуют. Можно ли в отношении товариществ и их учредительного договора применить указанное положение в какой-либо части?

Соискатель Гаджиев А.Э. развернуто ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.Э. Гаджиева представляет собой самостоятельную, законченную, достоверную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития гражданского и предпринимательского права, соответствующую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 824 «О порядке присуждения ученых степеней» (в актуальной редакции).

На заседании 16.12.2025 диссертационный совет принял решение присудить Гаджиеву Аслану Эльдаровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение подготовили:
Доктор юридических наук, профессор М.Н. Малеина

Доктор юридических наук, доцент Л.В. Терентьева

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

16 декабря 2025 года