В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Аслана Эльдаровича Гаджиева
на тему «Система мер правовой охраны по обеспечению экономической безопасности коммерческих корпораций», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
(Москва, 2025. – 33 с.)

Тема диссертационного исследования представляется вполне актуальной, имеющей важное значение как для юридической науки, так и для практики осуществления коммерческими корпорациями своей экономической (предпринимательской) деятельности, что в силу понимания места коммерческих корпораций в системе макроэкономики вызывает естественную заинтересованность в положительном эффекте подобных исследований.

В этой связи автор обоснованно опирается на актуальные статистические данные, а также положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (с. 3-4).

Цели и задачам исследования, направленным на проработку целостной концепции правовой охраны коммерческих корпораций, соответствуют методологический арсенал работы, характеристики теоретической, нормативной и эмпирической базы диссертации (с. 7-9).

Одобрения заслуживает обоснование научной новизны работы, в концентрированном виде выражающейся в положениях, выносимых на защиту (с. 9-15). Самостоятельным достоинством исследования являются сформированные диссертантом практические предложения по совершенствованию законодательства (с. 15-16).

Отдельно можно отметить логичную структуру автореферата, тщательность, основательность его выводов и обобщений.

Так, диссертант в рамках магистральной темы диссертации первоначально обращается к исследованию сущности коммерческой корпорации, проводя анализ цивилистических учений о природе юридического лица и корпорации, на основе чего выдвигает и обосновывает аксиологическую теорию коммерческой корпорации с введением в научный оборот понятия «ценности коммерческой корпорации», последние в итоге и предлагается рассматривать в качестве объекта правовой охраны. Этому посвящена первая глава работы «Общие положения об экономической безопасности коммерческой корпорации» и конкретно ее первый параграф

(с. 20-21). Во втором параграфе предлагаются авторские дефиниции понятий «экономическая безопасность коммерческой корпорации» и «угрозы экономической безопасности», а также выделены их основные признаки (с. 21-22).

Важное значение имеет вторая глава диссертации «Система мер правовой охраны коммерческой корпорации». В первом параграфе этой главы представлена двухуровневая система мер правовой охраны коммерческих корпораций – государственного (внешнего) и локального (внутреннего) уровней (с. 22-23). Подробному раскрытию мер правовой охраны каждого из упомянутых уровней посвящены, соответственно, параграфы второй и третий рассматриваемой главы. Так, обосновывая необходимость закрепления в ст. 1 ГК РФ принципов охраны прав и свобод граждан и юридических лиц, предупреждения гражданских правонарушений, А. Э. Гаджиев обоснованно опирается на существующие в правоприменительной практике примеры так называемого «нормотворчества» и расширительного толкования правовых норм (с. 23-24). А при обращении к мерам правовой охраны локального уровня автор демонстрирует наивысшую степень актуальности в прикладном плане, проводя анализ таких прогрессивных механизмов, как использование модели множественного единоличного исполнительного органа («двух ключей») и применение специальных оговорок в корпоративных соглашениях для разрешения тупиковых ситуаций (с. 25-26).

Несомненной практической направленностью характеризуется третья глава диссертации «Отдельные локальные меры правовой охраны коммерческой корпорации», первый параграф которой посвящен уставу коммерческой корпорации. Здесь А. Э. Гаджиев убедительно представляет собственное мнение об уставе как системообразующей локальной мере правовой охраны, демонстрируя в этой связи небольшую востребованность типовых уставов в гражданском обороте (с. 26-28). Второй параграф третьей главы посвящен рассмотрению института уставной экстраординарности в корпоративном праве России. Заслуживает одобрения отмеченная диссертантом целесообразность институционализации принципа публичного ограничения полномочий органов управления корпорации (коллегиального органа управления, коллегиального и единоличного исполнительных органов) (с. 28-29). Заключительный параграф третьей главы помимо анализа места и роли корпоративного и иных организационно-управленческих договорных конструкций в обеспечении экономической безопасности коммерческих корпораций содержит описание ряда существенных правоприменительных проблем, а также выработанного комплекса предложений по совершенствованию законодательства (с. 29-30).

Таким образом, автореферат диссертации А.Э. Гаджиева убедительно характеризует саму диссертацию как добротное, самостоятельное исследование, имеющее несомненное научное и практическое значение.

Авторские выводы и замечания логичны и убедительны, иллюстрируют знание диссертантом необходимой научной литературы, действующего законодательства, материалов юридической практики. Основные выводы соискателя по теме диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, перечень которых достаточно обширен.

В качестве частного замечания обращает на себя внимание следующее. Диссертант, выдвигая и обосновывая аксиологическую теорию коммерческой корпорации (выносимое на защиту положение № 1), а также аргументируя, что обеспечение экономической безопасности коммерческих корпораций требует институционализации в российском праве в качестве межотраслевого принципа (выносимое на защиту положение № 2), приводит утверждение, что *экономическая безопасность коммерческой корпорации представляет собой состояние защищенности ее интересов и ценностей,* а внедрение указанного принципа *позволит выстраивать правотворчество, правоприменение и правореализацию на основе верифицируемых критериев (экономических показателей и характеристик корпорации), а не оценочных категорий (добросовестность, разумность, интересы корпорации и др.), что обеспечит повышение эффективности и правовой определенности регулирования.* В приведенных суждениях усматривается противоречивость относительно категории «интересы корпорации»: с одной стороны, защищенность интересов корпорации наряду с ее ценностями характеризует реализованную экономическую безопасность, к чему, очевидно, призывает стремиться диссертант своим исследованием, с другой стороны, от категории «интересы корпорации» как оценочной диссертант предлагает отойти в пользу верифицируемых критериев. Так все же, каково значение и место категории «интересы корпорации» в предлагаемой диссертантом теории системы мер правовой охраны?

Высказанное замечание носит частный характер, не отрицает достижение результатов исследования, имеющих научное и практическое значение для правотворческой и правоприменительной деятельности.

Таким образом, исходя из автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Аслана Эльдаровича Гаджиева на тему «Система мер правовой охраны по обеспечению экономической безопасности коммерческих корпораций» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Аслан Эльдарович Гаджиев заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой Гражданского права Юридического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кандидатом юридических наук, доцентом Сырбо Владиславом

Анатольевичем (научная специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и доцентом кафедры Гражданского права Юридического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кандидатом юридических наук Бобровой Марией Валерьевной (научная специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Гражданского права Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» 20 ноября 2025 г. (протокол заседания кафедры № 3).

Председательствующий на заседании:
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой Гражданского
права Юридического института
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»

Владислав Анатольевич Сырбо

20 ноября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Юридический институт, кафедра Гражданского права.
Адрес образовательной организации: 650000, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, улица Красная, дом 6
Тел.: +7 (3842) 77-67-91, Электронная почта: civillaw@kemsu.ru.
Веб-сайт: https://kemsu.ru

ФГБОУ ВО «КемГУ»
Отдел кадров УРП
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ Сырбо В.А.
гл. спец. Шевцова И.А.
ДОЛЖНОСТЬ ПОДПИСЬ Ф.И.О.
«20» 11 2025 г.