ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.02,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.06.2025 № 48

О присуждении Гавриловой Зарине Юрьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Механизм правового регулирования денежного обращения Российской Федерации в условиях противодействия международным санкциям» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки) принята к защите 25 февраля 2025 года (протокол заседания № 20) диссертационным советом 24.2.336.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, стр.1) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 904/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Гаврилова Зарина Юрьевна, «11» июня 1992 года рождения, в 2015 году окончила Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки «030900 Юриспруденция» с присвоением квалификации «бакалавр», в 2017 году окончила Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки «40.04.01 Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», в 2024 году окончила аспирантуру по очной форме обучения Университета имени

О.Е. Кутафина (МГЮА) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры серия 107718 № 1370877 по направлению подготовки «40.06.01 Юриспруденция», дата выдачи 29 октября 2024 года).

В настоящее время работает в должности генерального директора ООО «Ключевское».

Диссертация З.Ю. Гавриловой выполнена на кафедре финансового права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор **Арзуманова Лана Львовна**, профессор кафедры финансового права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Официальные оппоненты:

Ручкина Гульнара Флюровна – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, профессор кафедры правового регулирования экономической деятельности юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Тропская Светлана Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового права, декан факультета повышения квалификации федеральных судей, рассматривающих экономические споры, и профессиональной переподготовки судей, впервые назначенных на должности федеральных судей ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»**, г. Москва в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом кафедры административного и финансового права Шахмаметьевым Алексеем Алимовичем, подписанным Гончаренко Ильей Арнольдовичем, доктором

юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой административного и финансового права ФГАОУ ВО МГИМО МИД России и утвержденном Байковым Андреем Анатольевичем, проректором по научной работе ФГАОУ ВО МГИМО МИД России кандидатом политических наук, доцентом, указала, что диссертация З.Ю. Гавриловой соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, совокупность которых может быть квалифицирована как решение задачи, имеющей существенное значение для публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом и финансово-правовой науки в частности, а ее автор – Гаврилова Зарина Юрьевна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 3 опубликованные научные работы, написанные по теме диссертации и опубликованные в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук:

1. Абдуллаева З.Ю. Правовое регулирование цифровых финансовых активов в Российской Федерации и странах Европейского Союза // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 8 (96). – С. 131 – 140. – 0,67 п.л.

2. Абдуллаева З.Ю. История становления и развития правового регулирования национальной платежной системы Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18. – № 5 (150). – С. 11 – 20. – 0,8 п.л.

3. Абдуллаева З.Ю. К вопросу о понятии денежной системы // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 7 (107). – С. 187 – 195. – 0,64 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Авторский вклад определяется тем, что все работы подготовлены соискателем единолично.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Ведущей организации – Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. В положительном отзыве ведущей организации поставлены следующие вопросы:

1. В работе достаточно много места занимают общие рассуждения публицистического (с. 56 и далее, с. 72 и далее), экономического (с. 59 и далее) характера, а также рассмотрение международно-правовой проблематики, в частности, в целях установления природы, так называемой законности международных санкций. При этом ряд выводов автора носят очевидный характер:

– как бы не обосновывались санкции в отношении государства, последнее вправе принимать контрмеры;

– «в рамках международно-правовой науки отсутствует единый подход к трактовке понятия «международно-правовые санкции» (или просто «санкции»)» (с. 47);

– «спор об обоснованности санкций просто перетекает в спор о том, чья концепция является более правильной. Очевидно, что такая дискуссия может никогда не завершиться выработкой однозначного ответа» (с. 54–55).

2. В работе, к сожалению, мало внимания уделено теоретическим финансово-правовым проблемам: содержание категории «деньги», соотношение денег и законного платежного средства, возможности использования частных денег и проч. С одной стороны, подчеркивается исключительное право государства на эмиссию денег, но определение последних отсутствует, хотя приводятся иногда дискуссионные описательные характеристики:

– «объектами правоотношений, складывающихся в связи с противодействием международным финансовым санкциям, выступают деньги (российская и иностранная валюта)» (с. 11);

– «лишь денежные знаки, выпущенные уполномоченным государством органом (в России – Центральным банком Российской Федерации), могут признаваться деньгами» (с. 140);

– «для права важно, что деньгами могут выступать только знаки, признанные в таком качестве государством» (с. 141).

С другой стороны, не соглашаясь «с мнением Е.Г. Ефимовой о том, что криптовалюты являются деньгами» (С. 144), фактически криптовалюта в диссертации рассматривается в качестве вида частных денег (п. 2.3). Кроме того, автор утверждает, что «неограниченное распространение криптовалют подрывает стабильность финансовой системы посредством критического увеличения денежной массы» (с. 144).

3. Говоря о специфике правовых норм, принятых в целях противодействия финансовым санкциям в отношении денежной системы Российской Федерации, отмечается, что такие нормы следует считать финансово-правовыми и они носят охранительный характер (с. 9). Кроме того, утверждается, что правоотношения, складывающиеся в связи с противодействием международным финансовым санкциям, «всегда являются охранительными правоотношениями – они возникают в целях защиты правопорядка в финансовой сфере, прав и законных интересов российских публично-правовых образований, физических и юридических лиц» (с. 11, на с. 79 говорится уже «правоохранительные»). Представляется, что это несколько сужает фактически применяемый правовой инструментарий.

4. Оценка автором цели и задач валютного регулирования находится под влиянием, возможно, контекста исторических аспектов опыта валютного регулирования, конъюнктурных особенностей использования инструментария валютного регулирования в иных, не присущих его природе, целях, смешения государственного регулирования в валютной и инвестиционной сферах (с. 116–118). Вследствие этого трудно безоговорочно согласиться с автором, что «валютное

регулирование является своеобразной «витриной» данной [экономической и финансовой] политики, поскольку большинство резонансных решений, отражающих экономическую и финансовую политику государства, за последнее время было принято именно в валютной сфере» (с. 125).

5. Некоторые утверждения, выводы видятся излишне категоричными и (или) требующими дополнительного уточнения, например:

а) в пятом положении, выносимом на защиту, говорится: «Доказано, что национальную платежную систему следует рассматривать в качестве составной части денежной системы Российской Федерации» (с. 11). При этом автор не указывает на какую-либо научную дискуссию по данному вопросу, не приводит аргументы, указывающие на обратное;

б) автор полагает, что «на сегодняшний день большую часть объема денежной массы составляют безналичные денежные средства, создаваемые в процессе проведения кредитных и иных финансовых операций организациями финансового рынка (в первую очередь кредитными организациями)» (с. 24). Однако автор не приводит аргументов в обоснование данного дискуссионного утверждения. Но при этом далее говорится, что «как отмечает А.В. Турбанов, “безналичные деньги не возникают произвольно, они производны от наличных и обладают теми же свойствами”» (с. 140);

в) автор, рассматривая роль Центрального банка Российской Федерации в создании и функционировании системы быстрых платежей и национальной системы платежных карт, не усматривает возможности негативных последствий доминирующего (монопольного) положения собственника и оператора данных систем, не уточняя, в чем гарантии отсутствия (минимизации) таких рисков (стремления и заверения самого Банка трудно признать таковыми (с. 107–110).

6. В работе встречаются опечатки и неточности в оформлении.

В то же время ведущая организация отмечает, что указанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования Гавриловой З.Ю., а носят в большей степени дискуссионный характер.

Официального оппонента, доктора юридических наук, профессора Ручкиной Гульнары Флюровны. Положительно оценив диссертацию, оппонент отмечает дискуссионные положения и ставит следующие вопросы:

1. Полагаем, что З.Ю. Гавриловой следовало уделить больше внимания фундаментальной проблеме финансового права, связанной с определением правовой природы денег, а также анализу такой категории, как «денежный суррогат». Представляется, что положения и выводы, сделанные по итогам исследования указанных вопросов, поспособствовали бы дополнительному обоснованию общей концепции диссертации и выносимых на защиту положений.

2. На странице 100 диссертации отмечается, что «государство в лице Банка России выполняет не только пассивную роль, выступая в качестве наблюдателя за деятельностью частных организаций, оно также проактивно занимается формированием платежной инфраструктуры, влияя тем самым на платежный ландшафт». Не ставя под сомнение справедливость данного утверждения, тем не менее, в ходе защиты диссертации хотелось бы услышать у соискателя мнение о том, не приведет ли «формирование платежной инфраструктуры» к монополизации указанной сферы со стороны Банка России? Каким образом возможно обеспечить баланс публичных и частных интересов в платежной сфере в условиях противодействия санкциям недружественных государств?

3. В третьем параграфе второй главы указывается на тот факт, что «в августе 2024 года в Закон № 259-ФЗ были внесены изменения и дополнения, предусматривающие возможность вводить экспериментальный правовой режим (далее – ЭПР), допускающий изменение общих положений названного нормативного правового акта в части оборота цифровой валюты» (С. 143). Очевидно, что содержание указанного ЭПР не могло быть оценено соискателем в силу того, что Банк России представил соответствующие предложения о регулировании инвестиций в криптовалюты (цифровые валюты) Правительству РФ лишь в марте 2025 года. Тем не менее, на защите диссертации хотелось бы услышать оценку соответствующих предложений, а также перечень возможных проблем реализации экспериментального режима для сделок с криптовалютами.

4. В продолжение предыдущего пункта, следует отметить, что помимо норм об экспериментальном правовом режиме для сделок с криптовалютами Федеральным законом от 08.08.2024 № 221-ФЗ текст Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» также был дополнен нормами, регулирующими майнинговую деятельность на территории Российской Федерации. В то же время соответствующие положения не нашли своего анализа на страницах работы. В связи с этим предлагаем З.Ю. Гавриловой в ходе публичной защиты выделить основные проблемы финансово-правового регулирования майнинга с учетом цели и задач диссертации.

Официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента Тропской Светланы Сергеевны. Положительно оценив диссертацию, оппонент указывает на следующие дискуссионные положения:

1. Разделяя в целом подход автора к определению денежной системы как к многоаспектному явлению, содержащему, в свою очередь, несколько подсистем (объектную, институциональную, регулятивную, контрольную, информационно-технологическую), следует обратить внимание на следующее. Во-первых, денежная система, как и любой другой элемент финансовой системы (налоговая система, бюджетная система, банковская система) должна иметь «привязку» к конкретному государству. Исходя из содержания элементов, в диссертации речь идет о денежной системе Российской Федерации (с. 21-26), что на наш взгляд, следовало бы упомянуть в работе в положении, выносимом на защиту. Во-вторых, соглашаясь с З.Ю. Гавриловой в том, что национальную платежную систему следует включать в состав денежной системы (с. 11), все же хотелось бы получить уточнение, входит ли она в какую-либо из указанных подсистем или же является отдельной подсистемой денежной системы.

2. Термин «международные санкции», употребляемый в диссертации и содержащийся в ее наименовании, также нуждается в уточнении. Если понятие санкций применительно к теме диссертации основательно рассмотрено автором и убедительно показано, что санкции в рассматриваемых отношениях выступают как

принудительные или ограничительные меры, применяемые одним государством (группой государств) к другому государству, то определение «международные» вызывает вопросы. Так, если оно применяется в контексте межгосударственных отношений, с этим можно согласиться. Но если оно употребляется в контексте международного права, то это не совсем верно. Международные или международно-правовые санкции урегулированы нормами международного права, могут применяться в связи с нарушением норм и принципов международного права и с одобрения международных организаций (институтов). А применяемые в последние годы санкции против России (как справедливо отметил автор, преимущественно в отношении финансового сектора России) нормам международного права не соответствуют и вводятся государствами в одностороннем порядке на основании внутренних правовых актов без одобрения уполномоченных международных организаций. Поэтому, по сути, эти меры противоправны и, думается, что более правильным было бы их именовать как «финансовые санкции недружественных государств».

3. Некоторым недостатком диссертации З.Ю. Гавриловой можно считать отсутствие анализа судебной практики. Хотя Россия и не обращалась в международные суды по поводу незаконного введения санкций, в наших судах уже сложилась достаточно обширная судебно-арбитражная практика по применению антисанкционного законодательства, в том числе в сфере регулирования денежного обращения. Думается, что несколько примеров из судебной практики украсили бы работу, добавив дополнительные обоснования выводам автора.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва.

1. В отзыве **Лагутина Игоря Борисовича** – доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» обращается внимание на тот факт, что не исследован вопрос влияния на мировую финансовую систему альтернативных валют (криптовалют и региональных и местных валют отдельных стран), как механизма децентрализации денежного обращения в мире.

2. В отзыве **Мироновой Светланы Михайловны** – доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС отмечается, что материалы третьего параграфа первой главы, посвященные характеристике финансовых санкций было бы логичнее изложить во втором параграфе указанной главы, а также предлагается раскрыть на защите диссертации понятие «денежного обращения» и то, как оно соотносится с «денежной системой».

3. В отзыве **Нагорных Романа Вадимовича** – доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний предлагается уточнить в ходе публичной защиты позицию относительно вывода о том, что некоторые ограничительные меры, предусмотренные ч. 4 ст. 4.2. Федерального закона от 04.06.2018 № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», вводимые в настоящее время подзаконными нормативными правовыми актами ведут «к снижению уровня правовых гарантий соблюдения прав и законных интересов частных субъектов валютных отношений» (с. 13). Автору предложено сформулировать и обосновать способ разрешения данной проблемы в действующем механизме правового регулирования денежного обращения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью и заслуженным авторитетом в науке финансового права, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. №842, в том числе – наличием публикаций по отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что научная **новизна исследования заключается в следующем**:

разработана совокупность теоретических положений, отражающих особенности механизма правового регулирования денежного обращения Российской Федерации в условиях противодействия международным санкциям;

выделены элементы денежной системы как модели организации денежного обращения;

показана трансформация механизма правового регулирования денежного обращения Российской Федерации в условиях противодействия международным санкциям;

определена специфика и раскрыто содержание правовых норм, принятых в целях противодействия финансовым санкциям в отношении денежной системы Российской Федерации;

выделены особенности правоотношений, складывающихся в связи с противодействием финансовым санкциям в отношении денежной системы Российской Федерации;

доказана включенность национальной платежной системы в состав денежной системы Российской Федерации;

обоснована необходимость актуализации Сведений о введении иностранными государствами запретов в отношении платежных систем, операторы которых зарегистрированы Банком России;

доказано отнесение ст. 4.2 Федерального закона от 04.06.2018 № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» к специальному валютному законодательству.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы теоретические положения, которые уточняют структуру и содержание механизма правового регулирования денежного обращения Российской Федерации в условиях противодействия международным санкциям;

обоснованы авторские определения ряда правовых понятий («денежная система», «национальная платежная система» и т.д.), развивающие доктринальные представления о категориальном аппарате финансового права;

доказано, что денежная система представляет собой целостное образование, состоящее из совокупности взаимосвязанных между собой элементов, группирующихся в подсистемы, в частности, в: объектную; институциональную; регулятивную; контрольную; информационно-технологическую;

обосновано, что развитие национальной платежной системы как части денежной системы непосредственным образом связано с эволюцией форм расчетов, появлением новых видов денежных средств, внедрением технологий, способных обеспечить обслуживание массовых платежей, а также формированием системы финансовых учреждений, ответственных за проведение платежей (расчетных (клиринговых) палат, кредитных организаций и т.д.);

установлено, что основное место в правовом механизме противодействия международным финансовым санкциям в сфере денежного обращения занимают нормы подзаконных нормативных правовых актов (в первую очередь Указов Президента РФ), что прямо обусловлено необходимостью оперативного реагирования на 10 недружественные действия со стороны США и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты исследования могут быть использованы:

при проведении дальнейших научных исследований в области правового регулирования денежного обращения Российской Федерации;

в законопроектной деятельности при совершенствовании финансового законодательства;

в правоприменительной деятельности Банка России;

в образовательном процессе при преподавании дисциплины «Финансовое право» и основанных на нем спецкурсов, а также подготовке учебников и учебных пособий по дисциплинам финансово-правового цикла.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

соискателем использован комплекс признанного исследовательского инструментария, среди которого основную роль играет общенаучный метод

диалектического познания социальных и правовых явлений. Диссертация отличается разработанной методологией исследования, что позволило диссертанту прийти к обоснованным выводам;

в диссертации использована широкая источниковая база, предопределившая теоретическую и правовую основу исследования. Положения диссертации опираются на научные труды, затрагивающие вопросы правового регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе денежного обращения, творчески развивая их результаты и обеспечивая тем самым сочетание обоснованности и новизны результатов диссертации;

соискатель владеет навыками научно-исследовательской работы и оценки состояния научной разработанности проблем правового регулирования денежного обращения в Российской Федерации;

изложение материала соискателем сопровождается критической оценкой действующего российского законодательства и доктрины финансового права, а положения действующих нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в процессе денежного обращения, получили авторскую юридическую интерпретацию;

основные результаты исследования опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной подготовке диссертации, определении нормативной и теоретической основ исследования, ее научной обработке и формулировании основных положений и выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы, личном проведении апробации результатов исследования, подготовке научных статей по выполненной работе. Сведения о публикациях, в которых отражены главные результаты диссертации, вывод и рекомендации автора достоверны.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы:

Агапов А.Б.: «Спасибо, Зарина Юрьевна, за такое обстоятельное сообщение. Действительно, очень ценная информация и весьма актуальная, имея в виду

противодействие санкциям. У меня один вопрос. Может быть он отчасти связан с первым положением, в котором у вас употребляется понятие «валютный контроль» и говорится о валютном регулировании, об использовании криптовалюты в особенности в сфере внешнеэкономической деятельности. Усматриваете ли вы здесь какие-то публично правовые риски?»

Агафонов В.Б.: *(дистанционно)* «Уважаемая Зарина Юрьевна, начиная с 2022 года, Российская Федерация стала переходить на национальные валюты в международных расчетах вместо долларов и евро. Как вы считаете, правильная ли эта практика?»

Степаненко Ю.В.: «Зарина Юрьевна, спасибо за доклад. Конфликт с коллективным Западом зашел уже так далеко и принял такой хронический характер, что мы не успеваем писать и защищать диссертации на эту тему. Это примета времени. Это уже не первая работа. Мой вопрос связан с седьмым положением, в котором я вижу, что вы часть норм Федерального закона № 127-ФЗ «О мерах воздействия на недружественные действия Соединенных Штатов Америки» отнесли к валютному законодательству. Кстати, уже есть депутатская инициатива и, помнится, мы давали, даже реагировали на эту инициативу заключение, что для стран, которые уже перешли «красную линию» и всевозможные «красные линии», в законодательстве надо менять термин с «недружественные» на «враждебные». Это так, попутно.

В связи с этим у меня вопрос. Если можно, в двух словах в связи с этими санкциями, в связи с нашими ответными действиями, как вы видите перспективу валютного регулирования в России?»

Соискатель Гаврилова З.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация З.Ю. Гавриловой представляет собой самостоятельную, завершенную работу и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 17 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Гавриловой З.Ю. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 19 человек (15 – очно, 4 – дистанционно), из них 19 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор С.М. Зубарев

Доктор юридических наук, профессор А.Б. Агапов

Председатель
диссертационного совета,
д.ю.н., профессор О.В. Болтинова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ю.н., доцент Ю.К. Цареградская

17 июня 2025 года