В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Брита Николая Николаевича на тему: «Правовое положение платежных агентов и банковских платежных агентов: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Ознакомившись с авторефератом кандидатской диссертации Брита Николая Николаевича на тему «Правовое положение платежных агентов и банковских платежных агентов: проблемы теории и практики», следует, прежде всего, отметить актуальность выбранной автором тематики, обоснованную наличием теоретических и практических проблем в сфере правового регулирования деятельности платежных и банковских платежных агентов.

Основываясь на содержании автореферата, можно отметить высокий уровень научной новизны исследования, внимательное отношение автора к установлению объекта и предмета исследования, что находит выражение в точном определении цели и задач диссертации, выборе широкого круга научных источников, нормативного материала, включая обращение к законодательству различных зарубежных стран.

Диссертант выносит на защиту девять выводов и положений, которые подкреплены комплексной аргументацией, отличаются последовательностью

и логичностью. Самостоятельным достоинством работы выступают сформулированные диссертантом практические предложения по совершенствованию действующего законодательства.

В первом положении на защиту автором обоснованы специальные правовые статусы платежных агентов и банковских платежных агентов как субъектов предпринимательского права.

Во втором положении делается вывод о необходимости применения трех различных критериев для разграничения деятельности платежных агентов и банковских платежных агентов, которые отражают особенности их правового положения.

В третьем положении указывается, что диссертантом разработана и предложена новая модель независимого платежного посредника на финансовом рынке, определен его правовой статус.

Принимая во внимание, что данная модель платежного посредника может выражаться, среди прочего, в институте небанковских поставщиков платежных услуг, законопроект о введении которого в российское законодательство в настоящее время рассматривается в Государственной Думе РФ[1], следует согласиться с тем, что данное положение диссертанта является весьма своевременным и актуальным.

Четвертое и пятое положения затрагивают вопросы рассмотрения правовой природы деятельности и операций платежных агентов и банковских платежных агентов.

В шестом и седьмом положениях автор предлагает решения для двух практических правовых проблем, возникающих в деятельности платежных агентов и банковских платежных агентов. Заслуживает внимания описанный диссертантом перечень мер, которые требуются для реформирования правового режима специальных банковских счетов указанных агентов и

---

[1] Законопроект № 673197-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе» (в части введения института небанковских поставщиков платежных услуг». URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/673197-8

устранения недостатков существующего механизма контроля за деятельностью банковских платежных агентов.

Восьмое и девятое положения посвящены обоснованию мер, направленных на развитие института банковских платежных агентов в современных реалиях платежного рынка.

Обоснованным и разумным представляется довод автора о необходимости привлечения банковских платежных агентов к деятельности по принятию от физических лиц и выдаче физическим лицам наличных денежных средств в целях пополнения и вывода средств со счета цифрового рубля.

При этом хотелось бы, чтобы диссертант в ходе публичной защиты прокомментировал соотношение понятий «правовой статус» и «правовое положение». Также возникает вопрос о понятии «специальный правовой статус», который используется диссертантом в первом положении, выносимом на защиту в отношении платежных агентов и банковских платежных агентов как субъектов предпринимательского права. Сводится ли он к особенностям их правового статуса, о которых автор пишет далее в данном положении, выносимом на защиту, и означает ли это, что, например, кредитные организации, а также все остальные финансовые организации обладают специальным правовым статусом, поскольку к ним предъявляются особые требования и они наделены исключительным правом заниматься определенными видами деятельности? Если это так, то хотелось бы, чтобы автор прокомментировал в чем состоит значимость и новизна данного положения, выносимого на защиту.

Обозначенные вопросы не снижают общей высокой положительной оценки представленного автореферата Брита Николая Николаевича, а лишь являются поводом для научной дискуссии.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Брита Николая Николаевича на тему: «Правовое положение платежных агентов и банковских платежных агентов: проблемы теории и практики», соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, руководитель НОЦ «Центр правовых исследований в сфере банковской деятельности» Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

ПОДПИСЬ Лаутс Е.Б.
УДОСТОВЕРЯЮ Токарева Д.В.
«___» ___ 20___ г.

Лаутс Елизавета Борисовна

«27» ноября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Юридический факультет
Адрес: 119234, Москва, Ленинские горы, д. 1, корпус 51
Адрес электронной почты: office@law.msu.ru
Адрес официального сайта: http://www.law.msu.ru/