В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22.

**ОТЗЫВ**
**на автореферат диссертации**
**«Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве», представленной Бочининым Ильей Павловичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)**

Конкуренция является основой конституционного строя и имманентным элементом системы рыночной экономики России (п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 34 Конституции РФ, ст. 10. bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, абз. 2 п. 1 ст. 10 ГК РФ, ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»). Необходимость поддержания «конкурентной среды» в стране обусловлена тем, что конкуренция способствует эффективному функционированию рыночной экономики. При этом она выступает не только действенным стимулом для инноваций и снижения издержек производства, но и составляющей качественного экономического роста страны. Особое место в системе правовых мер защиты и стимулирования развития конкуренции занимает правовое регулирование предоставления отдельным хозяйствующим субъектам государственных и муниципальных преференций. Адекватное правовое опосредование в условиях рыночной экономики отношений селективного безвозмездного предоставления органами публично-правовых образований финансовых и материальных средств хозяйствующим субъектам, используемых ими в сфере своей предпринимательской или иной приносящий доход деятельности, в процессе осуществления которой вместе с тем разрешаются легально определенные социально значимые задачи (цели) жизнедеятельности российского общества, помимо всего прочего, способствует защите

конкуренции и контролю за расходованием финансовых и имущественных средств России, субъектов РФ и муниципальных образований.

Несмотря на изобилие исследований, в том числе монографических и диссертационных, проблем конкуренции, осуществленных с позиции экономической теории и отдельных отраслей юриспруденции (теории права, уголовного права и криминологии, административного права и гражданского права) вопросы преференций в них либо вообще не рассматриваются, либо приводятся в качестве иллюстрации государственного антимонопольного контроля за действиями органов публично-правовых образований или анализа блока обязывающих норм Закона о защите конкуренции. Как ни прискорбно, но и в отдельных учебниках, учебно-методических материалах и РПД по конкурентному праву данные вопросы не рассматриваются или изложены фрагментарно (в ракурсе исследования вопросов предупреждения и пресечения действий (бездействий) и нарушений процедур органами публичной власти, ограничивающих конкуренцию). Подобная ситуация характерна и для других государств-участников СНГ. К настоящему времени наука российского конкурентного права не располагает специальными монографическими исследованиями, предметом анализа которых являлись бы проблемы собственно правового регулирования предоставления государственных и муниципальных преференций хозяйствующим субъектам и формирующихся при этом правовых связей как процедурного, так и материального порядка. Их разработка, по сути, исчерпывается научными публикациями в периодических юридических изданиях.

Между тем в отечественной юриспруденции не сформулирована общепризнанная доктринальная дефиниция преференции, научные изыскания на этот счет ограничиваются истолкованием ее легального определения. Отсутствует единое мнение среди ученых и практикующих юристов относительно форм преференций. Дискуссионным остается вопрос также о правовой природе норм о предоставлении и использовании преференции, их месте в системе российского права, соотношении и взаимодействии как между собой, так и с предписаниями отдельных отраслей права, допустимости отнесения к ним предписаний нормативных правовых актов субъектов России и муниципальных образований. Вместе с тем со стороны некоторых ученых-юристов дается негативная оценка места и роли преференции в регулировании общественных отношений, искажается ее сущность и высказываются предложения о сужении объема ее применения вплоть до полного отказа в связи с тем, что селективное предоставление преференции якобы не соответствует принципам справедливости перераспределения государственных (муниципальных) ресурсов в пользу наиболее нуждающихся в помощи субъектов. Но при этом игнорируется функциональное назначение преференций, которое состоит не в благотворительности за счет средств публично-правовых образований, а в решении социально значимых задач в отдельных сферах жизнедеятельности российского общества. Следовательно,

теоретические положения проблемы регулирования отношений по предоставлению хозяйствующим субъектам преференций нуждаются в обширном, углубленном изучении. Поэтому следует признать, что избрание автором темы диссертации является обоснованным, а исследование проведено своевременно и заслуживает одобрения. Настоятельная необходимость разработки комплекса теоретических и практических проблем правового регулирования отношений по предоставлению и использованию преференций в настоящее время определяется рядом факторов политического, социально-экономического, нормативно-правового, правоприменительного, правотворческого и доктринального порядка.

Определенные диссертантом цель и задачи научного поиска достигнуты. В представленной к защите работе изложены результаты теоретической разработки, обладающей значительной научной новизной, а выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляют определенный вклад в развитие науки российского конкурентного права. Разработка общетеоретического понятия преференции позволила соискателю исследовать проявления данного понятия как в экономической науке, так и в теории права с точки зрения его различного понимания в зарубежной и отечественной юриспруденции, и сформулировать авторскую концепцию исследуемого явления.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая основы диссертационного исследования соискателем определены верно. Нельзя не отметить большое количество юридической литературы и источников, в том числе на иностранных языках, изученных соискателем, а также проанализированный им огромный материал правоприменительной практики.

Методология исследования, базирующаяся на диалектическом подходе в сочетании с частными методами познания объективной реальности социальных и правовых явлений, позволила И.П. Бочинину провести углубленное изучение теоретических и практических аспектов реализации участниками конкурентно-процессуальных правоотношений дискретных правомочий органами публично-правовых образований по предоставлению хозяйствующим субъектам преференций, правомочий их использования последними и полномочий двойственного контроля за этим антимонопольного органа.

Теоретическую основу диссертации составляют научные труды отечественных и зарубежных правоведов, экономистов, философов и ученых других отраслей общественных наук. Выводы и рекомендации, сделанные соискателем в процессе исследования, отвечают современному уровню развития российской юриспруденции в целом, публично-правовым наукам и теории конкурентного права в частности.

Структура диссертации является логичной, последовательной и соответствует целям и задачам исследования, сформулированным автором во введении. Осмысление положений автореферата дает право сделать вывод о

том, что работа выполнена на достаточном высоком теоретическом и методологическом уровне, материал изложен грамотно.

Новизна работы проявляется в основных теоретических выводах, выносимых на защиту, а также в сформулированных автором предложениях практического характера. Данные положения в целом заслуживают поддержки. В частности, следует обратить внимание на глубокую проработку автором комплекса проблем, связанных с влиянием преференций на состояние конкуренции на товарном рынке, что и обусловило регулирование соответствующих отношений установлениями конкурентного права. Диссертант не только выносит это предложение на обсуждение, но и аргументирует публичный характер функций преференции, с чем следует, безусловно, согласиться. Сообразно этому он приходит к обоснованному выводу о том, что предоставление преференций для законодателя фактически представляется более важным, чем вмешательство со стороны органов публичной власти в конкурентные отношения и влияние на конкуренцию на соответствующем рынке. Значительное внимание автор обратил на вопросы правовых последствий неправомерного предоставления и использования государственных и муниципальных преференций.

Приведенные и прочие содержащиеся в работе выводы носят аргументированный, самостоятельный характер; обладают признаками новизны; заслуживают, безусловно, внимания и поддержки. В целом диссертационная работа представляет собой законченное оригинальное научное исследование, содержащее научно-обоснованную концепцию конкурентно-правового регулирования отношений по поводу преференций. Цель работы, достигнута, задачи решены, а апробация результатов диссертационного исследования представлена в восьми научных статьях, на четырех научных конференциях и, собственно, в автореферате диссертации.

По результатам изучения автореферата диссертации И.П. Бочинина, несмотря на дискуссионность некоторых положений, замечаний не возникло. Вместе с тем в порядке научной полемики в ходе защиты хотелось бы обсудить следующие моменты.

Во-первых, автор довольно широко оперирует понятием «институт преференций». Вместе с тем хотелось бы уточнить в каком смысле он использует эту категорию, когда пишет: «Научная разработанность института государственных и муниципальных преференций в конкурентном праве представляется недостаточной» (с. 7); «…научные исследования, посвященные правовому регулированию института государственных и муниципальных преференций» (с. 8); «…положения о нормативном регулировании института государственных и муниципальных преференций» (с. 18); «…осуществляется анализ развития института государственных и муниципальных преференций в конкурентном праве России…» (с.18); «…признак влияния на конкуренцию обусловливает регулирование института преференций в рамках антимонопольного законодательства…» (с. 19); «В параграфе

рассматривается сущность регулирования института…» (с. 19-20); «…законодательное регулирование института преференций…» (с. 20), как социальное явление или как правовое образование (в системе отрасли конкурентного права), притом, что диссертация называется – «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве»?

Во-вторых, хотелось бы услышать дополнительную аргументацию положения 2, представленного на защиту, в части «распространения антимонопольного контроля предоставления преференций на случаи предоставления преимущества единственному действующему на рынке хозяйствующему субъекту» (с. 12), ведь решение об этом должно быть принято на момент подачи соответствующего заявления в пределах установленного законом срока антимонопольным органом, без оглядкой на возможное появление в будущем потенциальных участников рынка, которые вообще никогда и не появляться (железная дорога).

Указанные вопросы носят дискуссионный характер, обусловлены интересом к теме диссертационного исследования и поднятой проблематикой и ни в коем случае не умаляют высокой положительной оценки работы.

В целом, исходя из представленного автореферата, следует заключить, что диссертационное исследование Ильи Павловича Бочинина на тему «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве» выполнено на актуальную тему, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор - Бочинин Илья Павлович - заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Доцент кафедры гражданского права и процесса Уральского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, Почетный работник высшего профессионального образования России Чорновол Евгений Петрович

(Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.03 – гражданское право; гражданский процесс; семейное право; международное частное право)

«19» сентября 2025 г.

Я, Чорновол Евгений Петрович, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с защитой диссертации Бочинина Ильи Павловича (работой диссертационного совета), и их дальнейшую обработку.

_____Евгений Петрович Чорновол

Уральский институт управления - филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66
Телефон: +7(343)257-20-40; Факс: +7 (343) 257-44-27
Сайт института: https://ui.ranepa.ru/
Электронная почта: e-mail: ui@ranepa.ru

Подпись Е.П. Чорновола удостоверяю
/Вуева М.Л./