В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочинина Ильи Павловича «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Бочинина Ильи Павловича, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполнено на актуальную тему.

Неправомерное предоставление государственных и муниципальных преференций является одним из основных примеров антиконкурентного поведения органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Автор в автореферате диссертации на основании ежегодно публикуемых Федеральной антимонопольной службой Докладов о состоянии конкуренции в Российской Федерации достаточно наглядно приводит статистику, свидетельствующую как о значительном количестве возбуждаемых антимонопольными органами дел о нарушении антимонопольного законодательства органов публичной власти (стр. 4), так и количестве рассмотренных антимонопольными органами заявлений о даче согласия на предоставление преференции, а также возбужденных дел о нарушении

антимонопольного законодательства в связи с неправомерным предоставлением преференций (стр. 6).

Следует согласиться с выводами автора о том, что доктринальное исследование института преференций в конкурентном праве представляется недостаточным (стр. 6), что, помимо прочего, обусловливает наличие целого ряда дискуссионных, нерешенных вопросов касательно применения данного института (стр. 7).

Структура и содержание автореферата соответствуют предъявляемым требованиям. В первой части автореферата приведены обоснование актуальности темы исследования, цель и задачи исследования, методологическая и теоретическая основы исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическое и практическое значение исследования и др. Во второй части автореферата в концентрированном виде приведено основное содержание диссертационного исследования. Автореферат также содержит список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Обоснованно сформулированные автором предмет, цель и задачи диссертационного исследования (стр. 8-9) обусловили способствующую логичному и последовательному изложению материала структуру работы, состоящую из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Научная новизна проведенного Бочининым И.П. исследования находит выражение, в частности, в 8 (восьми) положениях, выносимых на защиту.

Теоретическое и практическое значение исследования заключается в возможности использования его результатов и выводов для подготовки изменений в антимонопольное законодательство, законодательство об административных правонарушениях, в правоприменительной практике антимонопольных органов, в науке конкурентного права, а также учебном процессе студентов юридических специальностей.

Отдельным безусловным достижением работы является формулирование автором на основании полученных результатов диссертационного исследования,

отвечающих критерию научной новизны, предложений о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство (стр. 15-16).

Также следует отметить значительную теоретическую основу диссертационного исследования (стр. 9-10), содержащую как труды известных российских и зарубежных исследователей в сфере конкурентного права, антимонопольного регулирования, так и труды специалистов в сфере административного и гражданского права, а также исследователей-экономистов.

Также отдельно отметим содержание положения 5, выносимого на защиту, о необходимости проведения антимонопольными органами анализа рынка при рассмотрении заявления органа публичной власти о даче согласия на предоставление преференции. Данный вывод автора, обладающий безусловной как теоретической, так и практической значимостью, при его восприятии способен в значительной степени положительно, как представляется, повлиять на порядок рассмотрения антимонопольными органами соответствующих заявлений. При этом на основании соответствующего результата диссертационного исследования, обладающего научной новизной, автор предлагает изменения и дополнения в Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 (далее – Порядок № 220) (стр. 16).

Заслуживают поддержки также связанные между собой по смыслу положения 6-7, выносимые на защиту, касательно понятия «неправомерное использование преференции». Как представляется, Бочинин И.П. не только предлагает, по сути, авторское определение неправомерного использования преференции (положение 6), но также обосновывает необходимость (i) возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в отношении хозяйствующих субъектов, неправомерно использующих преференции, при (ii) первоначальной (до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства) выдаче таким получателям преференции предупреждения о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (положение 7).

Соответствующие выводы автора представляются новыми для науки конкурентного права.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод о достижении (решении) автором поставленных цели и задач, значительном вкладе И.П. Бочинина в науку конкурентного права, заключающегося, помимо прочего, в разработке автором ряда важных, научно обоснованных положений как теоретического, так и практического характера.

Несмотря на общую высокую оценку работы И.П. Бочинина, представляется необходимым отметить, что ряд выводов автора носит дискуссионный характер.

1. В положении 3, выносимом на защиту, указывается, что ограничение конкуренции является презюмируемым последствием предоставления преференции. Там же, по сути, автор отмечает, что даже «согласованная» антимонопольным органом преференция приводит к неблагоприятным последствиям для конкуренции – в виде реального или потенциального ее ограничения.

Вместе с тем, в ряде случаев, как представляется, предоставление хозяйствующему субъекту преимущества может никак не влиять на «положение дел» на товарном рынке (например, если преимущество предоставляется участнику рынка, обладающему небольшой долей, при наличии у него «крупных» конкурентов – с большой долей рынка). В связи с указанным, автору предлагается пояснить, может ли государственная или муниципальная преференция в действительности быть предоставлена без негативного влияния (в том числе, гипотетического) на состояние конкуренции?

2. В положении 8, выносимом на защиту, автор обосновывает необходимость установления административной ответственности для получателей преференции, которые неправомерно используют предоставленное в виде преференции преимущество.

Вместе с тем, из текста автореферата остается неясным, какое административное наказание автор видит справедливым последствием совершения соответствующего административного правонарушения.

3. Приветствуя и высоко оценивая предлагаемые автором изменения и дополнения в действующее законодательство, полагаем, что их было бы более целесообразно вынести в отдельные приложения к диссертационному исследованию, представляющие собой тексты проектов нормативных актов (законопроектов, проекта изменений в Порядок № 220).

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую высокую оценку работы и не снижают значимость обоснованных и достоверных выводов проведенного Бочининым И.П. исследования.

На основании изложенного, можно утверждать, что выполненное Бочининым И.П. диссертационное исследование представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему, содержащее положения, обладающие высокой теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а автор диссертации – Бочинин Илья Павлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Партнер ООО «Орлова Ермоленко»,
кандидат юридических наук С.С. Ермоленко

02 сентября 2025 года

Подпись Сергея Сергеевича Ермоленко
Удостоверяю
Управляющий партнёр А.С. Ермоленко

Общество с ограниченной ответственностью «Орлова Ермоленко». Почтовый адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., 12, Башня Федерация Восток, 37 этаж. Электронная почта: oe@oe.legal Тел.: +7 (495) 324-64-43. Web-сайт: https://www.oe.legal/