В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочинина Ильи Павловича «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Представленный автореферат диссертации свидетельствует об актуальности выбранной автором темы диссертационного исследования. Предоставление хозяйствующим субъектам государственных или муниципальных преференций является необходимым элементом государственного регулирования рыночной экономики. Предоставление государством и муниципальными образованиями преференций призвано обеспечить достижение целей развития экономики, достижению баланса частных и публичных интересов. устранение несовершенства рыночного механизма в определенных сферах. В то же время преференции могут создавать преимущества отдельным хозяйствующим субъектам, что может оказать влияние на конкуренцию.

Следует отметить обоснованность утверждения соискателя о недостаточном уровне научных исследований проблематики правового регулирования антимонопольного контроля за предоставлением государственных и

муниципальных преференций, особенно на уровне монографических исследований. В то же время отмечается активное применение норм антимонопольного законодательства, связанного с предоставлением преференций в практике антимонопольных органов, в автореферате указывается на большое количество ежегодно рассматриваемых антимонопольными органами заявлений органов власти о даче согласия на предоставление преференций (стр. 6).

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация выполнена автором на достаточно высоком теоретическом уровне, представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование. Соискатель, в целом, верно определил цели и задачи исследования и справился с их решением.

Новизна исследования и полученных результатов состоит в ряде значимых для науки предпринимательского и конкурентного права выводов автора, в том числе отраженных в положениях на защиту, которые могут быть также использованы для совершенствования действующего законодательства России. Можно отметить, что в целом результаты научного исследования, отраженные в автореферате диссертации, могут быть квалифицированы как новые.

К числу достоинств, представленной к защите работы следует отнести комплексный анализ основных теоретических категорий науки конкурентного права, связанных с обозначенной темой, предложения автора по совершенствованию действующего законодательства (стр. 15-16).

В частности, представляет научный интерес вывод автора о том, что перечень целей, для достижения которых может быть предоставлена преференция, является открытым и предполагает возможность его, при необходимости, расширения федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ, что представляется оправданным для целей оперативного реагирования на изменяющиеся условия общественной жизни (положение четвертое, выносимое на защиту). Такой вывод соответствует нормам права (п. 14 части 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции), получил развитие и научное обоснование автором. При этом автор верно отмечает, что несмотря на открытость перечня, возможно исключительно в целях, соответствующих ч. 1 ст. 19 Закона о

защите конкуренции, поскольку само по себе предоставление таких преимуществ влияет на состояние конкуренции, в связи с чем не может производиться вне прямо установленных нормативными актами целей (*положение четвертое, выносимое на защиту*).

Также следует отметить вывод автора (содержащийся *в пятом положении, выносимом на защиту*) о необходимости проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке при рассмотрении антимонопольными органами заявлений о даче согласия на предоставление преференции. Автор приходит к выводу, что такой анализ может проводиться в «сокращенной» форме – с составлением антимонопольным органом по итогам исследования краткого отчета (обзора), содержащего описание полученных результатов (стр. 23). В то же время данный вопрос является дискуссионным и уже поднимался в юридической литературе.

Следует отметить, что достаточное внимание автор уделяет исследованию и обоснованию вопроса о влияния предоставления преференций на состояние конкуренции. Так, в *третьем положении, выносимом на защиту,* автор утверждает, что ограничение конкуренции является презюмируемым последствием предоставления преференции, поскольку, в случае предоставления преференций, достижение социально значимых целей представляется более важным, чем вмешательство со стороны органов публичной власти в конкурентные отношения.

Вместе с тем, такой вывод автора представляется спорным. Так, одной из целей преференций является поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 13 ч. 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции). В случае предоставления преференции субъекту малого или среднего предпринимательства разве во всех случаях будет иметь место ограничение конкуренции? Ведь зачастую предоставление преференции малым предприятиям может, наоборот, создать условия для развития конкуренции на соответствующем рынке, в том числе обеспечить условия для реализации мер, предусмотренных Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Представляется, что можно говорить о том, что предоставление преференции может оказывать влияние на состояние конкуренции (как автор указывает *в положении первом, выносимом на защиту*), но говорить о презумпции вредоносного последствия в виде ограничения конкуренции вряд ли корректно.

В ходе публичной защиты соискателю предлагается подробнее остановиться на этом вопросе, обосновать, действительно ли ограничение конкуренции является презюмируемым последствием предоставления преференции в любом случае.

Также представляется дискуссионными выводы автора о необходимости возбуждения и рассмотрения антимонопольными органами дел о нарушении антимонопольного законодательства в отношении хозяйствующих субъектов – получателей преференций, а также привлечение к административной ответственности таких хозяйствующих субъектов. (*положения седьмое и восьмое, выносимые на защиту*). По сути, в данном случае речь идет о предложениях соискателя включить в законодательство новые правонарушения, субъектами которых являются хозяйствующие субъекты – получатели поддержки.

В ходе публичной защиты соискателю предлагается подробнее остановиться на этом вопросе, обосновать, будут ли подобные правонарушения получателей поддержки соответствовать целям и иным требованиям антимонопольного законодательства, будут ли они самостоятельными либо «зависимыми» от нарушений органов публичной власти, предусмотренных п. 7 части 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции?

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общее благоприятное впечатление от автореферата диссертации.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация, представленная Бочининым И.П., является законченным, самостоятельным научным квалификационным исследованием, которое соответствует критериям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук абз. 2 п. 9, п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры предпринимательского права,
руководитель магистерской программы «Конкурентное право»,
руководитель Научно-образовательного центра
«Конкурентное право и антимонопольное регулирование»
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова» С.А. Паращук

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Адрес: 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13
Тел.: (495) 939-10-00, (499) 706-00-60
e-mail: office@law.msu.ru
официальный сайт: http://www.law.msu.ru/

ПОДПИСЬ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ УДОСТОВЕРЯЮ Паращука С.А. 20___г.

25 августа 2025 г.