В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочинина Ильи Павловича на тему «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Москва: ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», 2025)

Диссертационное исследование Ильи Павловича Бочинина выполнено на актуальную тему и является востребованным для современной юридической науки и правоприменительной практики.

Автором обоснованы заслуживающие внимания и поддержки выводы и предложения относительно того, что:

– основополагающим признаком государственных и муниципальных преференций является влияние на состояние конкуренции. Именно этот признак преференций обусловливает регулирование порядка их предоставления в рамках антимонопольного законодательства (с. 11);

– ограничение конкуренции является презюмируемым последствием предоставления преференции, поскольку в случае предоставления преференций достижение социально значимых целей представляется более важным, чем вмешательство со стороны органов публичной власти в конкурентные отношения (с. 12);

– перечень целей, для достижения которых может быть предоставлена преференция, является открытым и предполагает возможность его, при необходимости, расширения федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ, что представляется оправданным для целей оперативного реагирования на изменяющиеся условия общественной жизни (с. 12);

– под неправомерным использованием преференции надлежит понимать использование правомерно предоставленной преференции в отступление от положений правового акта органа публичной власти, которым предусматривается предоставление государственной или муниципальной преференции, и (или) гражданско-правового соглашения, заключенного на основании такого правового акта, в которых содержится

указание на основные характеристики предоставляемого преимущества: получатель, цель, размер (вид), а также введенные антимонопольным ограничения в отношении предоставления преференции (с. 14) и др.

В целом в диссертационном исследовании автору удалось реализовать поставленные задачи, связанные с проведением комплексного исследования заявленных проблем, и обосновать выводы, позволяющие установить степень влияния предоставления преференций на состояние конкуренции на соответствующем товарном рынке, выявить проблемы, связанные с применением норм антимонопольного законодательства, обусловливающих предоставление преференций, и предложить пути их решения, рассмотреть и сопоставить круг правовых последствий неправомерного предоставления преференций органами публичной власти и неправомерного их использования хозяйствующими субъектами.

Отдельного внимания в исследовании заслуживают разработанные предложения относительно совершенствования действующего нормативного правового регулирования, в том числе:

1) в ст. 21 Закона о защите конкуренции – в части установления возможности выдачи предписания о возврате имущества, иных объектов гражданских прав (прекращении действий по использованию преимущества) при иных проявлениях неправомерного использования преференции, кроме нецелевого использования преференции;

2) в ч. 2–3 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции – в части установления необходимости выдачи предупреждения в случаях наличия признаков неправомерного использования преференций (признаков нарушения ст. 19 и (или) ст. 20 Закона о защите конкуренции);

3) в ч. 2 ст. 23.1, ст. 23.48, ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ, дополнения главы 14 КоАП РФ – в части установления административной ответственности хозяйствующих субъектов – получателей преференции, – неправомерно использующих государственные или муниципальные преференции, при доказанном комиссией антимонопольного органа факте нарушения антимонопольного законодательства; отнесения рассмотрения дел о таких административных правонарушениях к компетенции ФАС России и ее территориальных управлений и возможности передачи рассмотрения соответствующих дел судье;

4) в пп. 1.3, 11.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 (далее – Порядок № 220), дополнения Порядка № 220 п. 10.11 – в части установления обязанности проведения антимонопольными органами анализа состояния конкуренции на товарном рынке, на котором планируется использование преференции для достижения одной из предусмотренных ч. 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции целей, при рассмотрении заявлений о даче согласия на предоставление преференций.

В то же время в автореферате в целях оперативного пресечения неправомерного использования преференции, предлагается «расширение перечня составов нарушений, наличие признаков которых является основанием для выдачи антимонопольным органом предупреждения, ст. 19 и 20 Закона о защите конкуренции путем внесения соответствующих изменений в положения чч. 2–3 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции» (с. 27). В этой связи автору в ходе публичной защиты следует конкретизировать свои предложения относительно этого перечня и сформулировать составы, которые, по мнению автора, должны быть предусмотрены действующим законодательством об административных правонарушениях.

Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не снижает научно-практическую ценность диссертационного исследования. Судя по автореферату, представленное диссертационное исследование содержит все необходимые признаки актуальности, достоверности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Ильи Павловича Бочинина на тему «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а ее автор, Бочинин Илья Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нагорных Роман Вадимович

« 2 » июня 2025 года

Нагорных Роман Вадимович,
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ Р. В. Нагорных
ЗАВЕРЯЮ Начальник секретариата Петрина М.А.
02. 06 2025 г.