ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочинина Ильи Павловича «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве», представленной в диссертационный совет 24.2.336.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Москва, 2025, 29 с.)

Правовое регулирование предоставления государственных и муниципальных преференций является одной из наиболее специфичных областей российского антимонопольного права, многие подходы, применяемые отечественным законодателем и правоприменителем в данной области во многом уникальны, если говорить о феномене антимонопольного права в сравнительно-правовом плане. Предоставление публичных преференций имеет цель поддержку публично-правовыми образованиями хозяйствующих субъектов в ряде направлений экономической деятельности, имея конечной задачей обеспечение разного рода публичных интересов. В то же время предоставление преференций может оказывать влияние на конкуренцию.

В отдельных случаях, поддержка конкуренции может оказаться весьма значимой в совокупности с обеспечиваемыми преференцией публичными интересами, в других, наоборот существо публичного интереса и важность предоставления преференции для его обеспечения могут оказаться в приоритете, несмотря на ограничительное влияние на конкуренцию. Таким образом, от разумного баланса норм, регулирующих предоставление публичных преференций во многом зависит успех в достижении социально-экономических и иных смежных задач, стоящих перед государством. Учитывая изложенное, а также недостаточность теоретического осмысления в науке комплексной проблематики правового регулирования предоставления публичных преференций, в том числе, в рамках специальных монографических исследований, тематика диссертации Бочинина И.П. безусловно отличается большой актуальностью.

Структура и содержание автореферата соответствуют установленным требованиям. В первой его части отражены актуальность, объект и предмет исследования, его цель и задачи, раскрыта методология, охарактеризованы степень разработанности и теоретическая основа работы, достигнутые научные результаты, в том числе отражены основные выводы исследования, его значимость и др. Во второй части автореферата кратко отражены вопросы содержания глав и параграфов диссертации, также автореферат содержит сведения о необходимых публикациях по теме исследования.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о решении автором поставленных в диссертации исследовательских цели и задач, значимости и новизне полученных выводов.

Так, несомненно, важное значение имеют научные результаты, связанные с обоснованием необходимости проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке в ходе разрешительной деятельности по согласованию предоставления публичной преференции. Представляет интерес обращение внимания к проблематике открытого перечня публичных преференций, разработке понятийного аппарата, в том числе выявления и определения форм неправомерного поведения в рассматриваемой сфере и др.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на отдельные дискуссионные моменты. Так, в положении 3, выносимом на защиту автор делает справедливый вывод, что «ограничение конкуренции является презюмируемым последствием предоставления преференции…». Также автор раскрывает отдельные элементы обеспечения баланса интересов в сфере санкционирования предоставления публичных интересов, в то же время констатируя наличие полномочия антимонопольного органа «допуская как потенциальное, так и реальное ограничение конкуренции вследствие предоставления преференций…» отказывать «…в даче согласия на предоставлении преференции в случаях возможности устранения или недопущения конкуренции вследствие такого предоставления…».

Следует отметить безусловную значимость обращения автора к проблематике баланса интересов в сфере регулирования предоставления публичных преференций. Вместе с тем, представляется, что работа безусловно выиграла бы в теоретическом и практическом плане при более глубокой ее исследовательской разработке. Так, в связи с очевидной аналогией проблематики, крайне интересно было бы сопоставление в сравнительном плане организационно-правовых (институциональных) и иных правовых аспектов рассматриваемого института с институтом санкционирования в сфере экономической концентрации, включая изучение мирового опыта обеспечения баланса интересов конкуренции и иных публичных интересов в рамках антимонопольного регулирования, в том числе, когда конкуренция может быть легально ограничена реально или потенциально вплоть до ее устранения или недопущения. Опыт легальной защиты государствами от конкуренции ряда сфер, в том числе т.н. естественных и иных легальных монополий, теоретические исследования и практические подходы, обосновывающие экономическую или иную предпочтительность исключения конкуренции с отдельных сферах с позиции публичного интереса, и иные факторы формируют достаточно объективную основу для более углубленного изучения подходов к правовому регулированию обеспечения баланса интересов посредством различных видов разрешительной антимонопольной деятельности, в том числе санкционирования предоставления публичных преференций.

Высказанные замечания не влияют в целом на общую высокую оценку работы. В соответствии с содержанием автореферата следует сделать вывод о том, что исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации – Бочинин Илья Павлович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры административного и финансового права
Юридического института ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»,
доктор юридических наук,
доцент Писенко К.А.

29.08.2025

Подпись Писенко К.А. удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
юридического института РУДН Комлев Е. Ю.

«29» августа 2025 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Почтовый адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Сайт: https://www.rudn.ru/
Телефон: +7 (499) 936-87-87
e-mail: rudn@rudn.ru