В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочинина Ильи Павловича «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Тема диссертационного исследования Бочинина Ильи Павловича несомненно является актуальной. Автор диссертационного исследования обоснованно отмечает, что угроза нарушения конкуренции на рынке может исходить в том числе от деяний (актов) органов публичной власти, способных оказать существенное негативное влияние на конкурентную среду, конкурентные отношения хозяйствующих субъектов. При этом одним из основных примеров таких деяний, которые могут оказывать потенциально значительное негативное влияние на конкуренцию, является предоставление государственных или муниципальных преференций соответствующими органами власти.

Цель диссертационного исследования Бочинина И.П. заключается в формировании комплексного научного представления о государственных и муниципальных преференциях, а также решении правовых вопросов, возникающих при применении норм о преференциях, в том числе в процессе

осуществления государственного контроля за предоставлением и использованием государственных и муниципальных преференций.

Для достижения указанной цели Бочинин И.П. также формулирует ряд задач, которые, как позволяет судить содержание автореферата, успешно решаются в диссертационном исследовании.

Автором сформулирован ряд интересных положений, выносимых на защиту.

Так, в частности, заслуживает поддержки внимание автора не только к вопросам неправомерного предоставления, но и вопросам неправомерного использования преференций. Как представляется, в существующей литературе по конкурентному праву последним уделяется достаточно мало внимания в сравнении с исследованием последствий неправомерного предоставления преференций. Автор в шестом положении, выносимом на защиту, формулирует определение неправомерного использования преференции, и на основании данного определения указывает на основные возможные формы неправомерного использования преференций.

Интересным является и содержащийся в третьем положении, выносимом на защиту, тезис о том, что ограничение конкуренции является презюмируемым последствием предоставления преференции, поскольку в случае предоставления преференций достижение социально значимых целей представляется более важным, чем вмешательство со стороны органов публичной власти в конкурентные отношения. Таким образом автор, как представляется, показывает, что предоставление государственных и муниципальных преференций в любом случае приводит или может привести к такому неблагоприятному последствию для конкуренции, как ее ограничение. При этом соответствующее неблагоприятное последствие признается законодателем возможным – фактически при предоставлении преференций имеет место ограничение конкуренции правомерными действиями органов власти. В связи с изложенным, вывод автора заслуживает поддержки, в том числе с учетом содержания понятия «конкуренция»,

определенного Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и предполагающего самостоятельные действия хозяйствующих субъектов по осуществлению соперничества на рынке.

Изучение представленного автореферата позволяет говорить о высоком теоретическом уровне проведенного исследования. Исследование имеет обширную теоретическую основу, а также значительную нормативную и эмпирическую базу.

Оценивая работу Бочинина И.П. достаточно высоко, следует отметить некоторые дискуссионные моменты.

Так, во втором положении, выносимом на защиту, автор обосновывает необходимость распространения антимонопольного контроля предоставления преференций на случай предоставления преимущества единственному хозяйствующему субъекту, осуществляющему деятельность на соответствующем рынке. Вместе с тем, следует отметить, что еще в 2009 г. Федеральным законом № 164-ФЗ было изменено положение п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции о том, что государственная или муниципальная помощь (что на сегодняшний день именуется государственной или муниципальной преференцией) может обеспечивать более выгодные условия деятельности относительно не только других участников рынка, но и потенциальных участников рынка. Соответствующее указание на потенциальных участников рынка было убрано законодателем из определения государственной или муниципальной помощи, не вводилось впоследствии и в определение государственных или муниципальных преференций.

Кроме того, соответствующий тезис автора идет вразрез с содержанием Разъяснения ФАС России от 29.09.2022 № 22 «Об особенностях осуществления государственного антимонопольного контроля за предоставлением государственных или муниципальных преференций».

В связи с указанным автору предлагается пояснить, в чем, по его мнению, состояла причина вышеуказанной корректировки законодателем

определения государственной или муниципальной помощи? Позволяет ли текущее нормативное регулирование говорить о возможности преференции обеспечить для ее получателя более выгодные условия деятельности не только относительно своих непосредственных конкурентов, но и тех хозяйствующих субъектов, которые могут потенциально – в будущем – выйти на рынок? И, соответственно, должны ли антимонопольные органы с учетом текущего нормативного регулирования при рассмотрении заявления органа государственной или муниципальной власти о предоставлении преференции анализировать возможность оказания запрашиваемой преференцией влияния на таких потенциальных участников рынка?

Вместе с тем, указанные вопросы носят дискуссионный характер, не влияют на общую высокую оценку работы и не снижают значимость выводов проведенного Бочининым И.П. исследования.

В целом, автореферат диссертации позволяет констатировать, что диссертация выполнена автором самостоятельно, является завершенным и целостным научным трудом, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном научном вкладе автора диссертации.

Автореферат свидетельствует, что автор провел апробацию полученных им результатов. Основные результаты исследования изложены в 8 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, диссертация Бочинина Ильи Павловича на тему «Государственные и муниципальные преференции в конкурентном праве» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Бочинин Илья Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9
E-mail: spbu@spbu.ru, pressa@spbu.ru, d.petrov@spbu.ru
Официальный сайт университета: http://spbu.ru, https://law.spbu.ru/
Телефон: +7 (812) 328-20-00, 363-68-26, Факс: +7 (812) 325-87-36

13 мая 2025 г.

Профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
доктор юридических наук Д.А. Петров

Личную подпись Д.А. Петрова заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
http://spbu.ru/science/expert.html

Ведущий специалист по кадрам Аникина О.В.
15.05.2025