ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.02,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.10.2025 года № 77

О присуждении Борзенко Елене Александровне,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Публично-правовое регулирование деофшоризации в Российской Федерации» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 17 июня 2025 года (протокол заседания № 45) диссертационным советом 24.2.336.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, (адрес: 125993, Россия, г. Москва ул. Садовая-Кудринская, д.9) на основании Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.07.2022 № 904/нк.

Соискатель Борзенко Елена Александровна, 13 июля 1996 года рождения, в 2018 году с отличием окончила Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Бакалавр», в 2020 году окончила Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Магистр», в 2024 году окончила аспирантуру по очной форме обучения Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры серия 107718 № 1370876 по

направлению подготовки «40.06.01 Юриспруденция», дата выдачи 29 октября 2024 года).

В настоящее время занимает должность «руководитель юридического отдела» в обществе с ограниченной ответственностью «КРЕДО Констракшн».

Диссертация выполнена на кафедре финансового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель - **Гузнов Алексей Геннадьевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Пономарева Карина Александровна, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Центра налоговой политики Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации,

Цинделиани Имеда Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права, заведующий кафедрой финансового права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Садчиковым Михаилом Николаевичем; кандидатом юридических наук (12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право), доцентом кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Кондукторовым Антоном Сергеевичем; доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой финансового,

банковского и таможенного права Покачаловой Еленой Вячеславовной, обсужденном и одобренном на заседании кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол №1 от «05» сентября 2025 года), подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Покачаловой Еленой Вячеславовной, и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором Белоусовым Сергеем Александровичем, указала, что диссертация Борзенко Елены Александровны по теме «Публично-правовое регулирование деофшоризации в Российской Федерации» является научным исследованием актуальной проблемы, отличается новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических выводов и предложений. Она представляет собой научную квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки финансового права, соответствует требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), а соискатель Елена Александровна Борзенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Соискатель имеет пять опубликованных научных работ по теме диссертации, общим объемом 2,89 п.л., 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук:

1. *Борзенко Е.А.* Политика деофшоризации в России: дальнейшие перспективы национальной экономики // Право и государство: теория и практика. — 2024. — № 3(231). — С. 151-153 (0,63 п.л.).

2. *Борзенко Е.А.* Характерные черты процедуры деофшоризации в России как главного вектора российской экономики // Вопросы российского и международного права. — 2024. — Том 14. № 1А. — С. 14-21 (0,65 п.л.).

3. *Борзенко Е.А.* Правовые инструменты реализации политики деофшоризации: обобщение российского и международного опыта // Юридическая наука. — 2024. — № 1. — С. 5 – 10 (0,86 п.л.).

4. *Борзенко Е.А.* Применение концепции налогового присутствия в аспекте деофшоризации российской экономики // Юридическая наука. — 2023. — № 12.— С. 34 – 37 (0,52 п.л.).

Все публикации соискателя полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

Ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». В отзыве дана положительная оценка диссертационной работы, отмечается актуальность выбранной темы, обоснованность и достоверность выводов соискателя, совокупность которых рекомендуется к использованию в последующих научных исследованиях.

Вместе с тем в отзыве приводятся следующие дискуссионные положения:

1. На страницах 26-28 диссертации офшоры ассоциируются с особыми / свободными экономическими зонами; на странице 29 указывается, что офшорная зона является видом свободной экономической зоны; на страницах 30 и 34 автор именует особые / свободные экономические зоны «внутренними офшорами».

Учитывая, что в Российской Федерации действует Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», данный тезис спорен. Традиционно считается, что офшорные юрисдикции характеризуются: а) возможностью существенно снизить налоговые и другие платежи; б) упрощенными условиями административного и финансового надзора; в) возможностью сокрыть конечных выгодоприобретателей (бенефициаров) офшорных компаний. Российские особые/ свободные экономические зоны со всей очевидностью не обладают подобными характеристиками, так как они не преследуют цели привлечь в собственную юрисдикцию иностранные компании, стремящиеся к уклонению от

налогообложения в государствах происхождения своих активов; в отношении резидентов особых / свободных экономических зон не понижается качество и уровень финансового и налогового контроля; конфиденциальность информации о бенефициарах организаций, действующих в указанных зонах, законом не предусмотрена.

Таким образом, ставить знак равенства между особыми экономическими зонами (понимаемыми в контексте Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ) и офшорными территориями не совсем корректно.

2. К признакам офшорных юрисдикций автор относит: защиту информации о финансовых операциях и бенефициарах, а также льготный налоговый режим для нерезидентов (с. 37). Необходимо отметить, что в научной литературе по международному налоговому праву применяется подход, предложенный ОЭСР к определению недобросовестной налоговой конкуренции, в рамках которого выделяются следующие признаки: нулевые или номинальные ставки налогообложения; строгая секретность и отсутствие обмена информацией с налоговыми и иными органами других государств; недостаточная прозрачность в действиях государственных органов по применению нормативно-правовых актов; отсутствие требования действительности транзакций, то есть наличие возможностей по проведению операций, не создающих добавленной стоимости в юрисдикции регистрации компании, осуществляющей эти транзакции; отсутствие равных налоговых привилегий для резидентов и нерезидентов (Отчет ОЭСР 1998 г. Harmful tax competition. An emerging global issue). В связи с несовпадением признаков, характеризующих офшор в исследовании, и признаков налоговых гаваней, недобросовестной налоговой конкуренции в Отчете ОЭСР 1998 г. представляется необходимым уточнить позицию автора о соотношении данных понятий.

3. В параграфе 1.3. автор перечисляет такие· меры деофшоризации как контролируемые сделки, запрет на бюджетные субсидии и инвестиции в адрес офшорных компаний, контролируемые иностранные компании, автоматический обмен финансовой информацией, правила, предусмотренные Многосторонней конвенцией по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения (Париж, 24.11.2016 г.), правила трансфертного ценообразования. Из перечисленных мер, автор раскрывает содержание институтов контролируемых сделок, контролируемых

иностранных компаний и некоторых других. Следует согласиться с мнением Е.А. Борзенко о том, что данные меры имеют стратегическое значение для деофшоризации российской экономики (с. 66). Между тем, Налоговый кодекс РФ содержит и иные меры, направленные на противодействие использованию иностранных структур в низконалоговых юрисдикциях. Например, запрет на применение льготной налоговой ставки по налогу на прибыль организаций (п. п. 1 п. 3 ст. 284 НК РФ), правило недостаточной капитализации (ст. 269 НК РФ), др. Представляется необходимым уточнить мнение автора о соотношении общих и специальных правил, направленных на борьбу с уклонением от уплаты налогов с использованием иностранных юрисдикций (перечисленных и не перечисленных в диссертации) и деофшоризации. Можно ли рассматривать деофшоризацию как юридическую конструкцию, а перечисленные меры как элементы такой конструкции?

4. В параграфе 1.4 проанализирован опыт, накопленный в последние десятилетия США, Великобританией, Германией, Францией и Индией в области противодействия использованию офшоров для уклонения от уплаты налогов. В то же время автором оставлена без внимания наиболее актуальная на данный момент зарубежная «антиофшорная инициатива» - так называемый Глобальный минимальный корпоративный налог, внедряемый в последние годы в межгосударственные налоговые отношения под руководством Организации экономического сотрудничества и развития. Следует полагать, анализ указанной международной инициативы существенно дополнил бы диссертационное исследование. Поэтому автору необходимо рекомендовать обратиться к тематике Глобального минимального корпоративного налога при проведении дальнейших исследований, развивающих уже полученные научные результаты.

5. На странице 41 приводится определение деофшоризации, которое якобы предложил в своей статье А.С. Кондукторов. В действительности автор в своей работе критикует данное определение. Авторство определения принадлежит А.М. Гринкевич и А.А. Понамареву (Томский государственный университет).

Нагорных Романа Вадимовича – доктора юридических наук, профессора кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и

экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доцента, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации.

Нагорных Р.В. отмечает, что автору следует в ходе публичной защиты уточнить свою позицию относительно перспектив развития отечественной модели деофшоризации и принятия специальных законов в данной области. Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не снижает научно-практическую ценность диссертационного исследования.

Антропцевой Ирины Олеговны – доктора юридических наук, доцента кафедры международного и публичного права юридического факультета федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

По мнению Антропцевой Ирины Олеговны автору в ходе публичной защиты следует уточнить свою позицию относительно вывода об уместности возложить на налогоплательщиков обязанность при подаче налоговой отчетности (налоговых деклараций) предоставлять в налоговый орган обоснование целесообразности заключения договоров с лицами, находящимися в офшорных юрисдикциях, а также раскрывать информацию о получаемой в результате исполнения таких договоров налогоплательщиком и его аффилированными лицами налоговой выгоде, мнениях, советах и рекомендациях консультантов по использованию офшорных юрисдикций в части соотношения данной обязанности с принципом свободы договора и недопустимости произвольного вмешательства третьих лиц в предпринимательскую деятельность.

Зайцева Владимира Васильевича – доктора юридических наук, профессора, директора центра экономического правосудия Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По мнению Зайцева Владимира Васильевича автореферат не позволяет судить, раскрыты ли детально в диссертационном исследовании меры валютного регулирования в части операций с офшорами. Диссертанту на защите предлагается пояснить, в чем заключается взаимосвязь правового регулирования деофшоризации и валютного регулирования в Российской Федерации.

Официального оппонента – Пономаревой Карины Александровны, доктора юридических наук, ведущего научного сотрудника Центра налоговой политики Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации. В отзыве дана положительная оценка, однако официальный оппонент отмечает следующие дискуссионные моменты:

1. Положение на защиту 3 посвящено концепции фактического права на доход. О связи указанной концепции с процессом деофшоризации автор рассуждает в параграфе 2.3. Концепция бенефициарного собственника, закрепленная в отечественном законодательстве как концепция фактического права на доход, бесспорно, является одной из ключевых концепций международного налогообложения. Хотелось бы, чтобы в процессе публичной защиты автор уточнил, в чем заключается новизна положения 3: известно, что правила фактического права на доход традиционно относятся к мерам, направленным на борьбу с налоговыми злоупотреблениями при применении международных налоговых соглашений.

Более того, ФНС России рассматривает концепцию лица, имеющего фактическое право на доход, в качестве универсального инструмента по борьбе со злоупотреблениями нормами международных соглашений (письмо ФНС России от 28.04.2018 № СА-4-9/8285), что приобретает особую актуальность в процессе реализации политики деофшоризации. Вместе с тем в литературе ставится вопрос о том, что, возможно, роль рассматриваемой концепции должна быть ограничена определением круга лиц, имеющих право на льготы по дивидендам, процентам и роялти. Автор не затрагивает и вопрос о том, повлияет ли на применение концепции фактического права на доход в процессе деофшоризации приостановление действия положений 38 соглашений об избежании двойного налогообложения.

2. В положении на защиту 5 предлагается возложить на налогоплательщиков обязанность при подаче налоговой отчетности (налоговых деклараций) предоставлять в налоговый орган обоснование целесообразности заключения договоров с лицами, находящимися в офшорных юрисдикциях, а также раскрывать информацию о получаемой в результате исполнения таких договоров налогоплательщиком и его аффилированными лицами налоговой выгоде, мнениях, советах и рекомендациях консультантов по использованию офшорных юрисдикций. Аналогичное предложение резюмирует и текст параграфа 2.4 диссертации. Однако неясно, каковы практические

основания этого предложения: налоговые споры, обобщение зарубежного опыта, изучение работы бизнеса, практика консультантов? Как, по мнению автора, это позволит улучшить практику налогового администрирования?

3. В положении на защиту 7 сформулированы выводы по итогам исследования зарубежного опыта антиофшорной политики различных государств и международных организаций, перечислены организации, создаваемые для повышения эффективности противостояния незаконной офшорной деятельности, а также перечислены успешные институциональные механизмы, применяемые за рубежом. Однако ни в тексте этого положения на защиту, ни в тексте диссертации не указано, какие лучшие практики зарубежных стран предлагаются автором полезными к использованию для совершенствования российского законодательства. Ведь именно в этом и заключается цель применения сравнительно-правового метода.

4. Общим недостатком работы является недостаточное уделение внимания правоприменительной и, в особенности, судебной практике. Было бы интересно рассмотреть отдельные судебные акты по спорам о применении той же концепции фактического права на доход, о правилах КИК, осветить работу Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций. Было бы интересно сравнить тенденции в судебной практике на разных этапах процесса деофшоризации, особенно с учетом практики 2022-2025 гг.

Официального оппонента – Цинделиани Имеды Анатольевича, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой финансового права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева». Давая положительную оценку рецензируемой диссертации, оппонент указывает на следующие требующие пояснения положения:

1. Диссертантом в качестве положения, выносимого на защиту, указывается о комплексном подходе правового регулирования отношений в процессе деофшоризации. Справедливо отмечается, что указанные правоотношения регламентируются как публичными, так и частными отраслями права. Представляется необходимым, чтобы в ходе защиты диссертант пояснил:

- привело ли такое комплексное регулирование указанных правоотношений к формированию в системе права комплексных институтов или подотраслей права? Если

они сформировались или находятся в стадии формирования очертить границы правового регулирования таких институтов или подотраслей в системе права.

2. Диссертантом в положениях, выносимых на защиту, предлагается возложить на налогоплательщиков обязанность при подаче налоговой отчетности (налоговых деклараций) предоставлять в налоговый орган обоснование целесообразности заключения договоров с лицами, находящимися в офшорных юрисдикциях, а также раскрывать информацию о получаемой в результате исполнения таких договоров налогоплательщиком и его аффилированными лицами налоговой выгоде, мнениях, советах и рекомендациях консультантов по использованию офшорных юрисдикций. Представляется необходимым, чтобы в ходе защиты диссертант пояснил:

- как это соотносится с базовыми принципами правового регулирования предпринимательской деятельности, такими как: свобода договора, равенство, автономия воли и имущественная самостоятельность участников оборота, беспрепятственное осуществление гражданских прав, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела и др.?

3. В работе не подверглись детальному исследованию меры валютного регулирования в части операций с офшорами, не исследованы конкретные нормы, регулирующие расчетные операции между резидентами и нерезидентами, не указаны виды санкций за нарушение валютного законодательства. Представляется необходимым, чтобы в ходе защиты диссертант пояснил о роли валютного регулирования в системе публично-правового регулирования деофшоризации в Российской Федерации.

4. Диссертантом в положениях, выносимых на защиту, предлагается с целью стимулирования отказа от использования структур офшорных компаний освободить налогоплательщиков от ответственности за неуплату налогов (кроме взыскания пени) при условии, что не позднее начала года назначения налоговой проверки налогоплательщики (и аффилированные с ними компании) отказались от использования офшорных компаний для получения необоснованной налоговой выгоды.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обуславливается их соответствием требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября

2013 года № 842, сферой научных исследований, наличием у них соответствующих компетенций и большого числа научных публикаций.

Диссертационный совет отмечает, что новизна диссертации заключается в выработке нового знания о публично-правовых аспектах деофшоризации. Диссертация призвана выявить правовую природу процессов деофшоризации, проанализировать закономерности и современные тенденции, оценить текущее состояние правового регулирования, а также исследовать влияние международных санкций на данные отношения. В результате автор стремится внести вклад в развитие понимания правовой среды, связанной с деофшоризацией, и предложить новые теоретические и практические решения для эффективного правового регулирования данной области.

Диссертация расширяет научные представления об общественных отношениях, складывающихся в процессе офшоризации и деофшоризации, о правовом регулировании данных отношений.

В результате проведенного исследования автором сформулированы и обоснованы теоретические и практические выводы и предложения по совершенствованию законодательства, содержащие элементы научной новизны.

Теоретическая значимость исследования:

заключается в доктринальном обосновании теоретико-правовых основ деофшоризации, а также в разработке рекомендаций по их дальнейшему развитию. Выводы, полученные в ходе исследования, направлены на углубление понимания сущности и содержания офшоризации и деофшоризации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

научные результаты, сформулированные автором выводы и предложения, могут служить основой для разработки и совершенствования нормативных правовых актов, а также для подготовки рекомендаций для органов правоприменения в контексте реализации деофшоризационных мер. Кроме того, они могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин публично-правового цикла, включая «Финансовое право» и «Налоговое право», а также для проведения занятий по дополнительному профессиональному образованию для должностных лиц налоговых органов.

Отдельные положения диссертации могут быть востребованы при подготовке учебников, учебных пособий по налогообложению иностранных организаций, а также при проведении лекций и семинаров по финансовому и налоговому праву РФ и зарубежных стран для бакалавров и магистров.

Достоверность и обоснованность результатов данного исследования обеспечиваются применением как общенаучных, так и специальных методов, что стало основой для всестороннего анализа правового регулирования деофшоризации. Аргументируя выводы и рекомендации, автор опирается на широкий спектр научных источников в области финансового и налогового права, а также конституционного и административного, касающихся реализации политики деофшоризации.

В процессе исследования выявлены ключевые аспекты правового регулирования деофшоризации, которые требуют внимательного анализа. Оценка этих аспектов производится в контексте существующей правовой среды и международных стандартов борьбы с уклонением от уплаты налогов и отмыванием доходов, полученных преступным путем.

При анализе правовых механизмов, обеспечивающих деофшоризацию, акцентируется внимание на интеграции норм различных отраслей права, что позволяет применить комплексный подход к решению данной проблемы. Использование методов сравнительного анализа, а также юридического и экономического моделирования способствует более полному пониманию целей, задач и методов публично-правового регулирования деофшоризации.

Личный вклад соискателя состоит в:

в самостоятельной подготовке диссертации, определении эмпирической, нормативной, теоретической основы исследования, ее научной обработке и формулировании основных положений и выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы, личном проведении апробации результатов исследования, подготовке научных статей и других публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Артемов Николай Михайлович: «Вы в своем выступлении сказали, что вывод капитала из России не всегда носит негативный характер. Что вы под этим подразумевали? Поясните, пожалуйста».

2. Зубарев Сергей Михайлович: «Скажите пожалуйста почему в теоретической части была упомянута фамилия Зубарев С.М., а также фамилии других членов диссертационного совета, а также участвует ли Росфинмониторинг в деофшоризации на современном этапе?»

3. Минбалеев Алексей Владимирович: «В четвертом положении, выносимом на защиту, Вы говорите о том, что «…отношения, возникающие в процессе деофшоризации, регламентируются нормами как публичных, так и частных отраслей права». В связи с этим возникает вопрос, в чем специфика публично-правового регулирования данных отношений?»

4. Кучеров Ильи Ильич «Под флагом Министерства экономического развития функционируют и развиваются территории опережающего развития, которые предусматривают, в том числе, налоговые льготы для своих резидентов. Относите ли Вы данную практику к офшоризации или к деофшоризации?»

5. Нарутто Светлана Васильевна «Относятся ли территории опережающего развития к офшорным зонам?»

Соискатель Борзенко Елена Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Борзенко Елены Александровны «Публично-правовое регулирование деофшоризации в Российской Федерации» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и практические положения, в которых содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение в сфере публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Данная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. No 842, а также соответствует научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

На заседании 28 октября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Борзенко Елене Александровне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 21 человека, (16 – очно, 5 – дистанционно), из них 21 доктор наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 21, «против» - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор А.Б. Агапов

Доктор юридических наук, доцент М.В. Варлен

Председатель
диссертационного совета
д.ю.н., профессор О.В. Болтинова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ю.н., доцент Ю.К. Цареградская

28 октября 2025 года