В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
(123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д. 7, стр. 22)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бегоян Лалы Арсеновны
на тему «Оценочные признаки состава преступления: конструирование, толкование, применение», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Диссертация Бегоян Лалы Арсеновны выполнена на актуальную тему. Очевидна необходимость проведения научного исследования по избранному направлению. Оно востребовано наукой и правоприменительной практикой в высшей степени. Нельзя отрицать значительного влияния оценочных признаков состава преступления на криминализацию общественно опасных деяний, их правильную квалификацию. Именно на их основе оценивается общественная опасность преступлений. Вместе с тем, в уголовно-правовой теории отсутствует единая позиция по многим принципиальным вопросам толкования оценочных признаков состава преступления, что не позволяет разработать концепцию их использования в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также повысить правовую определённость закона с целью обеспечения единообразия судебной практики.

По содержанию автореферата можно сделать вывод о том, что автор верно обозначил круг проблем, цель и задачи исследования, правильно выбрал его основные направления и пути решения дискуссионных вопросов, сформулировал и обосновал выводы по итогам работы.

Представленная диссертация обладает научной новизной: является комплексным теоретико-прикладным исследованием, в котором впервые на основе авторского видения сущности и содержания оценочных признаков состава преступления разработаны концептуальные начала их закрепления в законодательстве и их внедрения в правоприменительную деятельность.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о высокой теоретической значимости исследования, поскольку диссертантом предпринята вполне успешная попытка систематизации оценочных признаков состава преступления. Сформулированные в работе положения представляют собой теоретическую базу для дальнейших научных исследований и отражают сущность и закономерности общественных отношений, связанных с законодательным регулированием и практикой применения норм, содержащих исследуемые признаки.

Практическая значимость представленного диссертационного исследования выражается в возможности использования его результатов в законотворческом процессе, при подготовке судебных разъяснений и в образовательной деятельности.

Следует отметить и значительный объем эмпирической базы исследования, которая включает в себя 148 судебных решения, результаты опроса 142 прокуроров, наиболее значимые акты официального толкования и актуальные статистические данные.

Диссертационное исследование должным образом апробировано, поскольку его результаты отражены автором в четырех публикациях, нашедших отражение в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Заслуживает внимания, разработанная диссертантом и описанная в положении, выносимом на защиту № 3, система функций оценочных признаков состава преступления (с.с. 11-12), обеспечивающих гибкость, адаптивность и ценностную обоснованность уголовного законодательства.

К положительным моментам работы возможно отнести разработанную автором и отражённую в положении, выносимом на защиту № 5, классификацию закономерностей, от которых зависит интерпретация уголовно-правовых норм, содержащих оценочные признаки (с. с. 13-14). Данная классификация позволяет исключить произвольное расширительное толкование норм уголовного закона.

Вместе с тем, при всех отмеченных достоинствах автореферат диссертации Бегоян Л.А. содержит положения, которые требуют уточнения.

1. На с. 15, в положении, выносимом на защиту № 7, соискатель отмечает, что «оценочные признаки не должны использоваться в конструкции основных составов преступлений». Данное положение затруднительно реализовать относительно действующего уголовного законодательства. Так, например, каким образом возможно сформулировать общественно опасные последствия, представляющие собой оценочные признаки злоупотребления должностными полномочиями в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, отраженного в диспозиции ч. 1 ст. 285 УК РФ?

2. На с. 26 автореферата, автор выделяет девять системных проблем, обусловливающих правовую неопределенность, к которой он относит и неопределенность разграничения между соучастием и организованной группой. Однако, на мой взгляд, их соотношение вполне очевидно.

Несмотря на сделанные замечания, которые носят дискуссионный характер, изучение текста автореферата диссертации Бегоян Лалы Арсеновны «Оценочные признаки состава преступления: конструирование, толкование, применение» позволяет констатировать, что диссертация

соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней. В связи с этим, Бегоян Лала Арсеновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

20 марта 2026 года

Антонов Антон Геннадьевич, профессор кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки), профессор

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Л. Пилютова, д. 1, кор. 9, каб. 613.

тел.: 8[redacted], e-mail: antonovanton1@mail.ru

Подпись руки Антонова А.Г.
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отдела кадров
Санкт-Петербургского университета МВД России
20 03 2026 г.