В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

125993, гор. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

**Отзыв**
**официального оппонента**
**на диссертацию Ананенко Андрея Олеговича**

**«Административно-правовое регулирование применения беспилотных транспортных средств», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

**Актуальность темы диссертации** А.О. Ананенко не вызывает сомнений. Прежде всего она обусловлена динамичным развитием российского административного законодательства, регулирующего деятельность, связанную с применением беспилотных транспортных средств.

К сожалению, от состояния доктрины применения бесплотных транспортных средств напрямую зависит состояние законодательства в этой области. В настоящее время техническая разработка различных видов беспилотных транспортных средств опережают уровень правового регулирования их применения. Не уделяется должного внимания формированию единого, комплексного, системного подхода к разработке общих требований к применению беспилотных транспортных средств, принципов их эксплуатации, административной ответственности за их правонарушение. В этой связи избранную диссертантом тему следует считать важной и своевременной.

Кроме того, значимость научного изучения применения беспилотных транспортных средств обусловлена необходимостью совершенствования законодательства об административной ответственности в этой области, за-

креплению административной ответственности за нарушения правил применения беспилотных транспортных средств.

Отдельно необходимо отметить недостаточную научную проработанность доктринальных вопросов, относящихся к данной сфере, которая хотя и опосредованно, но отрицательно влияет на состояние правового регулирования применения беспилотных транспортных средств.

Таким образом, проведение исследования на тему «Административно-правовое регулирование применения беспилотных транспортных средств» является актуальным и перспективным как с практической, так и с теоретической точки зрения.

**Предмет и объект научного исследования, его цель и задачи** были определены методологически верно (стр. 5–6). Структура работы полностью отвечает потребности разрешения поставленных задач (стр. 3-4).

**Степень обоснованности** сформулированных в диссертации положений, выводов и рекомендаций достаточно высока. Автор успешно исследовал понятийно-категориальный аппарат в рамках избранной темы, умело использовал общенаучные и специальные методы при изучении разнопорядковых явлений, процессов, категорий и институтов, академически безупречно сформулировал ценные предложения, которые могут быть использованы в процессе совершенствования правового регулирования применения беспилотных транспортных средств.

**Достоверность** положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на обширной теоретической, правовой и эмпирической базе. Автором изучено значительное количество нормативных правовых актов, проведен глубокий анализ работ отечественных и зарубежных ученых.

**Положения, выносимые на защиту,** актуальны, подчеркивают как научную, так и прикладную значимость диссертации, логично структурированы, аргументированы и убедительны (*стр. 8–10*).

**Научная новизна диссертации** отражена в выносимых на защиту по-

ложениях, которые в полной мере соответствуют научной специальности и преследуют своей целью совершенствование правоприменительной практики, связанной с применением беспилотных транспортных средств. В частности, соискателем расширены научные представления о применении беспилотных транспортных средств; сформулировано авторское определение «беспилотное транспортное средство» как техническое устройство, имеющее характерные необходимые и достаточные признаки (*стр. 18*), разработана классификация беспилотных транспортных средств (*стр. 27-33*); раскрыты особенности административно-правового регулирования применения автомобильного, воздушного и железнодорожного беспилотного транспорта (*стр. 59*); сформулированы классификационные признаки субъектов юридической ответственности при применении БТС, основанные на критерии степени их автономности (*стр. 112*).

Обладает признаками новизны предложение автора рассматривать беспилотное транспортное средство как функционально-управленческий процесс, способный повысить административную ответственность за применение БТС, совершенствованию профилактики и предотвращению случаев причинения ими вреда жизни и здоровью граждан.

Заслуживает положительной оценки проведение А.О. Ананенко исследования зарубежного опыта применения беспилотных транспортных средств, поскольку именно в зарубежных странах состоялась эффективная реализация и правоприменительная практика применения беспилотных транспортных средств (*стр. 150–159*).

Новыми для публично-правовых наук являются предложения автора, которые могут быть использованы в целях проведения дальнейших научных исследований по проблемным вопросам, связанным с совершенствованием указанной деятельности, в том числе в части применения государственными органами мер по административно-правовой ответственности за применение беспилотных транспортных средств.

**Результаты** диссертационного исследования могут быть использованы как при подготовке нормативных правовых актов в области применения беспилотных транспортных средств, в том числе при их использовании в проекте нового процессуального кодекса РФ, так и в дальнейших научных изысканиях по соответствующей проблематике.

**Основные положения и выводы** диссертационного исследования отражены в восьми научных статьях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также апробированы на нескольких научных конференциях международного или всероссийского уровня.

Вместе с тем в качестве **недостатков** диссертационного исследования следует отметить следующее:

1. В диссертации автором предложена классификация беспилотных транспортных средств. В основе данной классификации беспилотных транспортных средств заложены критерии, которые носят исключительно информационно-описательный характер. Диссертант не объяснил, почему использованы именно указанные критерии для классификации беспилотных транспортных средств, а также не обосновал целесообразность таких критериев, ее практическую и (или) теоретическую значимость.

2. В положении № 3 диссертант на связывает предложенную им классификацию беспилотных транспортных средств с необходимостью использовать специальные правовые средства и методы правового регулирования. какие именно правовые средства и методы следует использовать, не уточняется. Теории права известны основные правовые средства, совокупность которых образует механизм правового регулирования (С.С. Алексеев).

3. Одним из важных итогов диссертационного исследования стоит признать предложенную автором структуру проекта федерального закона «О беспилотных транспортных средствах» (с. 155), охватывающую практически все существенные вопросы, связанные с производством и эксплуатацией таких транспортных средств. Однако из этой структуры не видно, какой право-

вой режим предлагается установить – разрешительный, уведомительный или свободный. И если предполагается использовать разрешительные механизмы, то необходимо определить объекты разрешений.

4. Рассуждая о проблемах юридической ответственности, соискатель определяет субъектов, обладающих деликтоспособностью, и называет пилота, оператора, владельца и производителя беспилотного транспортного средства. Можно согласиться с предложением установить административную ответственность пилота или оператора, дистанционно управляющего транспортным средством, владельца или лица, отвечающего за техническое состояние и эксплуатацию. Однако насколько целесообразно привлекать к административной ответственности производителя или программистов? Представляется, что гражданско-правовая ответственность, возмещение причиненного вреда (ущерба) была бы более эффективным средством.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования, не оказывают существенного негативного влияния на общую высокую положительную оценку диссертационной работы, не умаляют ее актуальности и значимости для публично-правовых наук.

Автореферат и опубликованные соискателем научные статьи отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Ананенко Андрея Олеговича представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, хорошо структурирована, обладает научной новизной, внутренним единством, соответствует научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными, достоверными, имеющими теоретическую и практическую значимость.

**Вывод:** диссертация Ананенко Андрея Олеговича на тему «Административно-правовое регулирование применения беспилотных транспортных средств» соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ананенко Андрей Олегович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент,
главный научный сотрудник отдела
административного законодательства и процесса,
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор С.М. Зырянов

«30» 04 2025 г.

**Сведения об официальном оппоненте:**
Зырянов Сергей Михайлович
Почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34.
Служебный телефон: +7 (495) 719 70 00.
Адрес электронной почты: adm6@izak.ru
Наименование организации: Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».
Должность: главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса.
Официальный сайт: https://izak.ru.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
С.М. Зырянова
Удостоверена
Заведующий отделом управления персоналом
(М.Г. Дагуева)