УТВЕРЖДАЮ
Начальник
Белгородского юридического
института МВД России
имени И.Д. Путилина
полковник полиции

А.Н. Александров
«26» мая 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» на диссертацию Ананенко Андрея Олеговича «Административно-правовое регулирование применения беспилотных транспортных средств», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Представленная Ананенко Андреем Олеговичем диссертационное исследование посвящена актуальной теме «Административно-правовое регулирование применения беспилотных транспортных средств».

Востребованность изучения проблем правового регулирования и использования беспилотных транспортных средств является неоспоримой и обусловлена многими факторами.

Во-первых, назрела необходимость установления единого, нормативно закрепленного порядка привлечения к административной ответственности в правоотношениях с применением различных цифровых технологий, включая беспилотные транспортные средства. Очевидно, что в этой части требуется устранение уже накопившихся неточностей и пробелов законодательства, упорядочивание складывающихся и динамично развивающихся общественных отношений в данной области, а также регулирование порядка применения беспилотных транспортных средств.

Во-вторых, до настоящего времени подлежали научному анализу лишь отдельные вопросы правового регулирования применения беспилотных

транспортных средств, однако комплексного межотраслевого характера диссертационного исследования не проводилось. В связи с этим, учитывая существующее состояние законодательства и правоприменительной деятельности в данной области общественных отношений, представляется вполне обоснованным изучение особенностей административно-правового регулирования применения беспилотных транспортных средств.

В-третьих, развивая и совершенствуя цифровизацию государственного управления, расширяя область применения беспилотных транспортных средств, органы государственной власти должны иметь правовые механизмы внедрения и использования беспилотных транспортных средств в различных общественных отношениях.

В-четвертых, актуальность проведения диссертационного исследования детерминируется важностью закрепления административной ответственности за нарушения, связанные с применением беспилотных транспортных средств.

Вопросы законности применения беспилотных транспортных средств находят отражение в научных исследованиях по гражданскому и уголовному праву, однако вопросы административно-правового регулирования использования беспилотных транспортных средств остаются недостаточно изученными. Большинство авторов сосредоточились на общетеоретических аспектах или отраслевых нормах, тогда как специализированные исследования, посвященные административно-правовому регулированию в области применения беспилотных транспортных средств, практически отсутствуют.

Актуальность и новизну диссертационного исследования подтверждают выводы автора, отражающие особенности административно-правового регулирования использования беспилотных транспортных средств в условиях возрастающего объема общественных отношений. Имеющиеся основы отраслевого регулирования в гражданском и уголовном законодательстве нельзя считать достаточными и исчерпывающими.

Необходимость более глубокого анализа вопросов юридической ответственности использования беспилотных транспортных средств становится

особенно очевидной на фоне увеличения числа случаев правонарушений. Это подчеркивает важность создания эффективных механизмов их предотвращения и устранения.

В связи с этим диссертация Ананенко А.О. представляется актуальной как с научной, так и с практической точки зрения.

Научная ценность диссертационной работы Ананенко А.О. заключается в комплексном и системном подходе к исследованию проблемы административно-правового регулирования применения беспилотных транспортных средств. Это подтверждается тем, что при написании работы диссертант использует оригинальный теоретико-методологический подход, который заключается в том, что исследователь сформулировал необходимые и достаточные признаки понятия «беспилотное транспортное средство», на основании которого предложено его авторское определение.

Цель работы, поставленная соискателем, успешно достигнута путем решения обозначенных задач, которые заключаются в определении содержания и сущности административно-правового регулирования применения беспилотных транспортных средств.

Автором проанализирован значительный объем эмпирического материала, что позволяет утверждать об объективности и достоверности полученных выводов в ходе диссертационного исследования (с. 6-7 диссертации).

Научная новизна заключается в том, что положения, выносимые на защиту, имеют убедительные обоснования и сделаны соискателем на основе комплексного межотраслевого научного исследования проблем, связанных с практикой применения беспилотных транспортных средств.

Таким образом, диссертационное исследование Ананенко А.О. соответствует критерию актуальности, а ее разработка имеет важное научное и практическое значение.

Структура работы обладает внутренним логическим единством, последовательным изложением собранного материала и обусловлена из

сформулированными автором объектом, предметом, целью и задачам исследования. Диссертация изложена на 159 страницах, состоит из двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографии и приложений.

В диссертационном исследовании Ананенко А.О. присутствует ряд выводов и практических рекомендаций, которые заслуживают внимания, и могут быть использованы для совершенствования управленческой деятельности органов государственной власти.

Следует положительно оценить попытку автора классифицировать беспилотные транспортные средства в зависимости от вида и особенностей правового регулирования общественных отношений.

Таким образом, содержание представленного Ананенко А.О. диссертационного исследования и выводы свидетельствуют, с одной стороны, о достижении значимых результатов для развития административно-правовой науки, с другой, имеют прикладной характер и их можно рекомендовать для использования в научной, учебной, нормотворческой и управленческой деятельности федерального органа исполнительной власти в области транспорта.

Научные выводы и практические рекомендации диссертанта в целом достоверны и обоснованы, базируются на положениях теории права, административного законодательства и эмпирических материалах органов государственной власти.

Предмет и объект научного исследования определены диссертантом методологически верно.

Поставленные автором цель исследования и задачи сформулированы и отражены корректно. Структура работы подчинена решению поставленных в работе задач (с. 6).

Сформулированные положения автора диссертации и сделанные им выводы обоснованы и достоверны.

Обоснованность отражена глубоким исследованием понятийно-категориального аппарата, относящегося к теме диссертационного

исследования, в грамотном применении общенаучных и специальных методов научного познания при изучении беспилотных транспортных средств, что позволило диссертанту сформулировать важные выводы, которые могут быть использованы в дальнейшем при совершенствовании правового регулирования по применению беспилотных транспортных средств.

Достоверность обеспечена использованием широкого круга отечественных и зарубежных научных источников, посвященных данной проблематике, а также подкреплена материалами правоприменительной практики различных органов государственной власти.

Положения, выносимые на защиту, развивают научные знания в совершенствовании правовых основ применения беспилотных транспортных средств, используемых в области беспилотного автомобильного транспорта, беспилотных летальных аппаратов, беспилотного железнодорожного транспорта, отвечают критерию научной новизны и имеют убедительное обоснование.

Отдельно следует выделить анализ положительного зарубежного опыта применения беспилотных транспортных средств, проведенный диссертантом. Интеграция и внедрение потенциального опыта поможет повысить эффективность использования беспилотных транспортных средств в нашей стране.

Заслуживают положительной оценки результаты диссертационного исследования, которые могут быть положены в основу разработки нормативных правовых документов, а также могут быть использованы для дальнейших научных исследований в этой области.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в десяти научных статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также апробированы на научных конференциях всероссийского или международного уровня.

Содержание автореферата и опубликованные соискателем работы

отражают основные положения диссертационного исследования.

В то же время диссертационное исследование Ананенко А.О. не лишено недостатков, носящих в основном дискуссионный характер и требующих дополнительной аргументации в ходе защиты.

1. Следует поддержать позицию автора в том, что в настоящее время правовое регулирование и применение беспилотных транспортных средств носит ярко выраженный ведомственный характер. На протяжении всей диссертации эта проблема неоднократно анализируется, но ни среди задач диссертации, ни в положениях, выносимых на защиту, эта проблема не решена.

2. Диссертант утверждает, что для административно-правового регулирования применения беспилотных транспортных средств характерен приоритет запретов и ограничений. Так, по мнению автора приоритетом должен стать принцип – любая хозяйственная или иная деятельность может оказать негативное воздействие при применении беспилотных транспортных средств (положение № 6, выносимое на защиту). Иначе говоря, акцент сделан в значительной степени на карательную функцию административного права. Не противоречит ли все это содержанию ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ?

3. Требует пояснения условия и критерии проведения эмпирического социологического исследования (цель, метод, субъект, критерии выборки респондентов, период проведения исследования и др.). Представляются дискуссионным выводы автора, аргументированные результатами, проведенного анкетирования (социологического исследования), представленные в Приложение № 2. Кроме того, автором не обосновываются доказательства теоретической и практической значимости анкетирования.

4. В тексте диссертации имеет место анализ и ссылки на использование нормативных правовых источников, которые на момент проведения исследования и рецензирования утратили силу, либо актуальность редакции (с. 15, 20, 21, 48, 62 и др.)

5. В выводах параграфа 2 главы 1, а также в заключении диссертации (с. 127 абзац 6) автор, как представляется, демонстрирует внутреннее

противоречие в своей аргументации. С одной стороны, обосновывается принцип уменьшения административных барьеров при нормативно-правовом регулировании применения беспилотных транспортных средств. С другой стороны, автор приходит к выводу о необходимости установления дополнительных административно-правовых механизмов регулирования использования беспилотных транспортных средств.

6. Следует поддержать попытку автора представить единую классификацию беспилотных транспортных средств по различным классифицирующим признакам как объектов административно-правового регулирования. Вместе с тем, не уделяется достаточного внимания анализу юридически значимых критерий классификации с примерными прогнозами практического применения. Требует пояснения положение № 3 (с. 9), выносимое на защиту, в части предложения видовой классификации беспилотных транспортных средств по критерию правомерности применения: правомерное применение; применение в противоправных целях.

7. В работе автор отмечает необходимость разработки единого подхода к определению беспилотного транспортного средства с учетом его существенных признаков (с. 18). Следует согласиться с утверждением о том, что беспилотные транспортные средства, независимо от вида транспорта, являются подкатегорией транспортного средства. Однако, представляется спорным предложения автора о необходимости внесения в ст. 1079 ГК РФ путем закрепления беспилотных транспортных средств как поименованного источника повышенной опасности (с. 23), поскольку в п. 1, указанной статьи, предусмотрена ответственность юридических лиц и граждан, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств).

8. Автор раскрывает особенности административно-правового регулирования беспилотных транспортных средств, вместе с тем не предлагает реального механизма и условий привлечения к ответственности всех участников правоотношений с применением беспилотных транспортных

средств.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не подвергают сомнению на основные теоретические и практические результаты настоящего диссертационного исследования, не оказывают негативного влияния на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют ее актуальности работы и значимости для публично-правовых наук.

Представленный автореферат и опубликованные соискателем научные статьи в полной степени отражают основное содержание работы и отвечает предъявляемым требованиям.

Таким образом, диссертация Ананенко Андрея Олеговича является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным трудом, в котором содержится решение задач, имеющих важное значение для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, хорошо структурирована, обладает научной новизной, внутренним единством, соответствует научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными, достоверными, имеющими теоретическую и практическую значимость.

Вывод: диссертационное исследование А.О. Ананенко на тему «Административно-правовое регулирование применения беспилотных транспортных средств» является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ананенко Андрей Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственные правовые) науки А.О. Ананенко подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом начальником кафедры обеспечения безопасности на объектах транспорта ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» подполковником полиции Котаревым Сергеем Николаевичем и кандидатом юридических наук, доцентом кафедры обеспечения безопасности на объектах транспорта ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» полковником полиции Панфиловой Ольгой Валентиновной.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры обеспечения безопасности на объектах транспорта ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» (протокол № 20 от «20» мая 2025 г.).

Начальник кафедры обеспечения
безопасности на объектах транспорта
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции С. Н. Котарев

ОТДЕЛ КАДРОВ
Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина
ВЕРНО
Ст. инспектор ОКПС ОК
Руд. О.С. Руденко
«22» мая 2025 г.

Сведения о ведущей организации:
полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»
сокращенные наименования: Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, Белгородский ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина.
почтовый адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71
телефон: 8 (4722) 55-71-13
адрес электронной почты: belui@mvd.ru
адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: https://белюи.мвд.рф