В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета

ОТЗЫВ

на диссертацию Амирова Азизджона Азаматовича на тему «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 уголовно-правовые науки (юридические науки).

Актуальность диссертации Амирова Азизджона Азаматовича не вызывает сомнения.

В условиях глобализации и растущей трансграничной преступности сравнительно-правовой анализ законодательства иностранных государств приобретает особую значимость. Уголовное право, по своей природе ориентированное на территориальный принцип, всё чаще сталкивается с вызовами, выходящими за пределы одной юрисдикции: киберпреступность, терроризм, торговля людьми и наркотиками требуют международного сотрудничества и сопоставления подходов разных стран.

Актуальность исследований в этой области обусловлена необходимостью унификации и гармонизации норм, особенно в рамках международных соглашений и правовых актов . Анализ зарубежного опыта позволяет выявить как эффективные

механизмы, так и потенциальные риски, связанные с экстерриториальным применением уголовного закона.

Среди актуальных проблем — отсутствие единых подходов к экстрадиции, различия в понимании состава преступлений, правовых принципов (например, non bis in idem), а также вопрос двойной инкриминации. Также наблюдается правовая коллизия между национальным суверенитетом и международными обязательствами, особенно при расследовании преступлений, совершённых за рубежом.

Таким образом, сравнительно-правовые исследования в этой сфере способствуют развитию науки уголовного права, совершенствованию уголовного законодательства, укреплению международной безопасности и правовой предсказуемости.

Анализ содержательной части диссертации позволяет заключить, что автором проанализированы все важнейшие аспекты избранной темы исследования и на их основе сделаны значимые для науки уголовного права выводы.

Полученные диссертантом научные выводы могут быть положены в основу совершенствования уголовно-правовой законодательной базы Республики Таджикистан а также представляют ценность для целей изучения науки уголовного права и сравнительного правоведения.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, логикой изложения, что нашло своё отражение в структуре работы.

Положения, выносимые на защиту, в большинстве своём, надлежаще сформулированы и подтверждаются содержательней частью исследования.

Работа состоит из двух глав.

Заслуживает внимания глава первая диссертации, в которой исследуются научно-теоретические аспекты правовой природы действия закона в пространстве, международно-правовые основы, даётся сравнительно-правовая характеристика действия уголовного закона в пространстве.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена принципам действия уголовного законодательства Республики Таджикистан в пространстве и анализу реализации этих принципов в тексте действующего Уголовного Кодекса Республики

Таджикистан с элементами сравнительно-правового анализа законодательства иностранных государств.

Следует согласиться с мнением автора диссертационного исследования, указанном в положении 2 , выносимом на защиту, что совершение гражданином одного государства преступления на территории другого является основанием для применения территориальной юрисдикции одного государства и экстерриториальной юрисдикции другого, а конфликт территориальной и экстерриториальной юрисдикций разных государств должен решаться в пользу территориальной.

Также следует согласиться с предложением автора, указанном в положении 4 , выносимом на защиту, об уточнении в п. «б» ч. 2 ст. 15 Уголовного Кодекса Республики Таджикистан.

Следует дать положительную оценку предложениям автора диссертационного исследования о принятии разъяснений относительно особенностей применения норм уголовного законодательства Республики Таджикистан к лицам с двойным гражданством (предложение 8 , выносимое на защиту).

Положительным моментом работы выступают интересные выводы и предложения по вопросам особенностей применения принципов действия уголовного законодательства Республики Таджикистан в пространстве для целей исследования сложных случаев транснациональной преступной деятельности и исследования принципа «территориального эффекта».

Вместе с тем , несмотря на достоинства в работе содержатся дискуссионные положения:

1. Положение 4, выносимое на защиту, в котором утверждается, что в Уголовный Кодекс Таджикистана (ч. 5 ст. 15 Уголовного Кодекса Республики Таджикистан) следует внести положение в в следующей редакции: «Военнослужащие воинских частей и других воинских формирований иностранных государств, законно находящиеся на территории Республики Таджикистан, за преступление, совершенное на территории Республики Таджикистан, несут уголовную ответственность по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено

международно-правовыми актами Республики Таджикистан», при этом автор ссылается на «аналогичный опыт» УК Российской Федерации (ч.2. ст. 12). Однако буквальная формулировка приведённой статьи УК РФ указывает, что «Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации». В чем автор диссертационного исследования видит аналогию, тогда как в предлагаемой им формулировке УК Республики Таджикистан речь идёт о военнослужащих иностранных государств и действии уголовного закона Республики Таджикистан в их отношении , а в формулировке УК России речь идёт о Военнослужащих воинских частей РФ, дислоцированных за пределами РФ ?

2.Положение 6, выносимое на защиту, в котором предлагается в ч.ч. 1 и 3 ст.15 Уголовного Кодекса Республики Таджикистан заменить указание на лиц , которые не были осуждены в иностранном государстве, указанием на лиц , которые не были привлечены к уголовной ответственности в иностранном государстве, обосновывая эту замену тем, что уголовная ответственность не обязательно может быть связана с осуждением. Как известно, привлечение к уголовной ответственности - это процесс, связанный с принятием процессуальных решений, с применением мер процессуального принуждения и он ведёт к конечному результату - реализации уголовной ответственности, когда приговором суда от имени государства осуждается человек, признанный виновным в совершении преступления. То есть привлечение к уголовной ответственности не всегда приводит к реализации уголовной ответственности как таковой, например нет её в случае прекращения мер процессуального принуждения на этапе следствия (например прекращение дела за отсутствием события преступления). С учётом указанного предложенное автором диссертационного исследования представляется чрезмерно расширительным.

3.В положении 7 , выносимом на защиту, автор предлагает исключить указание на насильственный характер нарушения территориальной целостности Республики Таджикистан. На защите диссертационного исследования хотелось бы услышать как,

по мнению автора, могут выглядеть примеры «ненасильственного» захвата и удержания власти, а также примеры публичных призывов к «ненасильственному» изменению конституционного строя Республики Таджикистан, особенно в соотношении с положением ст. 98 Конституции Республики Таджикистан, устанавливающим, что изменение конституции Республики Таджикистан возможно путём проведения всенародного референдума, и конкретно, могут ли ненасильственные призывы к проведению референдума об изменении Конституции Республики Таджикистан рассматриваться как деяния,подпадающие под действие ст.307 Уголовного Кодекса Республики Таджикистан?

4. На защите диссертационного исследования также хотелось бы выслушать более развёрнутое мнение автора по следующему утверждению, указанному на стр. 167 диссертации, о том, что «гражданство не только предоставляет определённые права, но и налагает на человека обязанности и ответственность. Этот принцип в равной степени применим к лицам с двойным гражданством, поскольку обе страны, которым они присягают на верность, обязаны защищать своих граждан независимо от их .местонахождения» применительно к несовершеннолетнему, достигшему возраста уголовной ответственности, который, например, приобрёл гражданство Республики Таджикистан по рождению, то есть если он родился вне пределов Республики Таджикистан, но родители или один из этих родителей в это время имел постоянное местожительство на территории Республики Таджикистан (ч.1 ст.15 и ст. 17 Конституционного закона Республики Таджикистан «О гражданстве» (в редакции Закона РТ от 6.10.2008г.№414), и, в то же время, этот несовершеннолетний приобрёл гражданство Российской Федерации на основании того, что один из его родителей имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является иностранным гражданином (при условии, что ребёнок родился в Российской Федерации) (п.3 ч.1 ст. 13 Федеральный закон от 28.04.2023 N 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О гражданстве Российской Федерации"). Приобретение гражданства по рождению в таком случае , в частности, не предполагает волеизъявления несовершеннолетнего, от есть отсутствует какая бы то ни было «присяга на верность» или иное «свободное волеизъявление», как это предусмотрено п.2 ст. 1 Договора между Российской

Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства от 07.09.1995 г.

Вместе с тем обозначенные замечания не умаляют достоинств работы и не отражаются на высокой положительной оценке диссертационного исследования, как законченного, системного, творческого научного труда.

Нельзя не отметить апробацию и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены в виде докладов на международных и республиканских (Республика Таджикистан) научных конференциях. Основные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате диссертационного исследования, отражены в 14 работах, в том числе в четырёх статьях, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки РФ.

Вывод: Диссертация Амирова Азизджона Азаматовича на тему: «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения», - является завершённой научно - квалификационной работой, подготовленной на актуальную тему, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и совершенствования законодательства Республики Таджикистан.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые обоснованные и достоверные научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного права.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях при преподавании юридических дисциплин: Общей и Особенной частей уголовного права, а также спецкурсов – «Уголовно-правовая политика», «Уголовное право зарубежных государств», «Сравнительное уголовное право», «Международное уголовное право», «Научные основы квалификации преступлений» и др.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, раскрывает, выносимые

на защиту положения и соответствует требованиям, предъявляемым к его содержанию, структуре, обьему и оформлению.

Таким образом, следует констатировать, что диссертация Амирова Азизджона Азаматовича на тему: «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения» отвечает требованиям п. 9-11, 13 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённых постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её соискатель – Амиров Азизджон Азаматович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Официальный оппонент -
Профессор кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»
Доктор юридических наук, профессор **А. В. Серебренникова**

28 апреля 2025 года



Сведения об официальном оппоненте:
Фамилия, имя, отчество: Серебренникова Анна Валерьевна
Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, профессор
Научная специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
Место основной работы: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права и криминологии
Адрес места работы: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)