В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 7, стр. 22

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Амирова Азизджона Азаматовича на тему «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность избранной темы исследования определяется тем, что в условиях глобализации, создания единого информационного пространства у мирового сообщества возникла необходимость в изменении и совершенствовании прежних уголовно-правовых регламентов, разработке новых, позволяющих оказывать активное противодействие современным трансграничным преступным посягательствам, включая международный терроризм, политический и религиозный экстремизм, организованную преступность.

В этих условиях важную роль должна играть уголовно-правовая наука как одна из отраслевых юридических наук, она призвана: познавать объективно существующие закономерности, происходящие в обществе; устанавливать всеобщую необходимую связь предметов и явлений; предсказывать их дальнейшее развитие и в конечном итоге получить полезный информационный продукт об уголовном правотворчестве, правоприменении и правореализации, соответствующих возникающим социальным потребностям.

Решение указанных проблем возможно только путем проведения в рамках сравнительного уголовного правоведения научных исследований и выработки на этой основе конкретных юридико-технических рекомендаций.

Несмотря на наличие научных работ в области исследования действия уголовного законодательства в пространстве, в уголовно-правовой науке разработке данного института, с учетом требований международного уголовного права с

использованием сравнительного уголовного правоведения, на монографическом уровне должного внимания не уделялось.

Все это в конечном итоге определило актуальность проведенного исследования на тему «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения».

Следует признать объяснимым и оправданным определение, применительно к теме диссертационного исследования, объекта как: совокупности общественных отношений, складывающиеся в связи с применением норм Уголовного кодекса Республики Таджикистан о действиях закона в пространстве. Предметом, исходя из этого, выступают нормы национального таджикского, зарубежного (преимущественно, российского) и международного уголовного права о действии закона в пространстве, практика его применения, а также научные труды, статистические и аналитические материалы по теме исследования.

Отмечу, что выбор объекта и предмета исследования в уголовно-правовой науке занимает особое место, так как указанные научные категории являются базисными, составляющими, определяющими направление, объем и границы исследования: они взаимосвязаны между собой, обусловливают друг друга и соотносятся как часть и целое, где целым выступает объект, а частью – предмет. Точное определение объекта и предмета исследования позволило соискателю сформулировать цель, а именно: получение новых знаний и разработка теоретических основ правового регулирования и правоприменения института действия уголовного закона Республики Таджикистан в пространстве. Достижение поставленной цели осуществлялось путем решения комплекса взаимосвязанных научных задач.

Методология и методы исследования свидетельствуют о том, что соискатель в процессе подготовки работы использовал разнообразный научный инструментарий, позволивший ему всесторонне и полно исследовать теоретические положения уголовно-правовой науки о действии уголовного закона в пространстве, выявить проблемы в правотворчестве и правоприменении и на этой основе сформулировать

конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Структура и содержание работы. Структура работы является важнейшим условием качества любого научного исследования. В представленной работе структура отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода научным сочинениям и представлена достаточно обоснованно и логично; соответствует поставленным задачам, объекту и предмету. Она состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, перечня сокращений и обозначений, списка использованной литературы, что позволяет достичь поставленных целей исследования.

Во введении диссертационной работы обосновывается актуальность диссертационного исследования, степень научной разработанности; определяется объект, предмет, цели и задачи; раскрываются методологические, теоретические и эмпирические основы; формулируются базовые положения, выносимые на защиту; доказывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов; приводятся сведения об их апробации и степени достоверности.

В первой главе определена правовая природа действия уголовного закона в пространстве, научно-теоретические и сравнительно-правовые аспекты; приведена сравнительно-правовая характеристика действия уголовного закона в пространстве по законодательству зарубежных государств; раскрыты международно-правовые основы действия уголовного закона в пространстве.

Вторая глава посвящена принципам действия уголовно-правовых норм в пространстве и их реализации в Уголовном кодексе Республики Таджикистан; сформулировано понятие действия УК РТ в пространстве, включая деяния, совершенные на территории Республики Таджикистан и за ее пределами.

В заключении сформулированы основные выводы по результатам исследования, имеющие теоретический и практический характер.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, разработанных в диссертации. Содержащиеся в диссертации научные положения, сделанные выводы, разработанные рекомендации базируются на правильном

определении объекта и предмета исследования, цели и задач, используемом методологическом инструментарии и отличаются высоким уровнем достоверности, обоснованности, аргументированности, необходимой новизной, в которой по-новому, нестандартно ставятся и решаются актуальные вопросы действия таджикского уголовного законодательства в пространстве.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась: 1) теоретическими источниками, включая значительное количество работ таджикских, российских и зарубежных ученых; 2) нормативной основой исследования, в качестве которой выступили: Конституция Республики Таджикистан, международно-правовые акты, уголовное, уголовно-исполнительное, уголовно-процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты Республики Таджикистан, связанные с темой рассматриваемой научной работы; 3) эмпирической основой, в качестве которой выступили материалы практики судебно-следственных органов за 2014–2023 гг. о преступлениях, совершенных на территории Республики Таджикистан и за ее пределами, а также по уголовным делам, рассмотренным судами Республики Таджикистан; опубликованием основных научных положений в 14 статьях, в том числе 4 – в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Научная новизна исследования и полученные результаты и выводы. Основные результаты диссертационного исследования, полученные соискателем, обладают научной новизной и свидетельствуют о его личном вкладе в уголовно-правовую науку. В частности, в диссертации содержится комплексное объективное исследование понятия действия уголовного закона в пространстве и его принципов и определена правовая природа действия уголовного закона в пространстве; раскрыты его понятие и признаки; осуществлена сравнительно-правовая характеристика действия уголовного закона в пространстве по российскому и таджикскому законодательству, а также отдельных зарубежных государств; изучены международно-правовые акты о действии уголовного закона в пространстве и разработаны предложения по приведению в соответствие с ними норм таджикского законодательства; изучено действие уголовного закона в пространстве в отношении

деяний, совершаемых как на территории, так и за пределами Республики Таджикистан; разработаны предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и правоприменительной деятельности Республики Таджикистан в области эффективного применения действия уголовного закона в пространстве.

Значимость полученных соискателем результатов диссертации для развития соответствующей отрасли права заключается в том, что они устраняют пробелы в системе знаний, совершенствуют их по вопросам действия уголовного закона в пространстве (в отношении преступлений, совершаемых как на территории, так и за пределами Республики Таджикистан), его соотношение с законодательством зарубежных стран (теоретическая значимость).

Полученные в процессе исследования предложения и сделанные выводы могут быть использованы: при совершенствовании норм уголовного законодательства Республики Таджикистан о действии уголовного закона в пространстве, а также практики применения статей 14 и 15 Уголовного кодекса Республики Таджикистан; при преподавании юридических дисциплин уголовно-правового профиля в высших учебных заведениях (практическая значимость).

Замечания по диссертации. Формулируя общую положительную оценку рецензируемого диссертационного исследования, отмечая его достоинства, считаю необходимым высказать ряд замечаний, неразделяемых и в некоторой степени спорных положений, требующих обсуждения и дополнительной аргументации:

Во-первых, в уголовно-правовой науке считаются общепризнанными, устоявшимися юридико-технические подходы к формулированию положений, выносимых на защиту. Они должны отвечать требованиям ясности, краткости, лаконичности, четкости, исключающих двоякое их толкование и понимание. Признавая основные положения, вынесенные на защиту самостоятельными, оформленными надлежащим образом, следует вместе с тем отметить, что соискатель в одном случае отступил от указанных выше требований и изложил положение под номером 2.4.7 многозначно, путем описания известных законодательных регламентов, доктринальных утверждений. В другом случае, по

непонятным причинам аргументированные и сформулированные в тексте диссертации дефиниции «юрисдикция государства» (стр. 98–100), ее виды, «международное преступление», «преступления международного характера» (стр. 82–83), обладающие несомненной научной новизной, соискателем на защиту не вынесены.

Во-вторых, в тексте автореферата и диссертации на различных страницах автор использует термин «анализ», то есть один из методов научного исследования (в автореферате: стр. 5, 7, 18, 19, 22, 25 и т.д.). Отметим, что анализ – один из методологических приемов, который используется наряду с другими приемами (например, синтезом, индукцией, дедукцией). В данном случае складывается впечатление, что автор ограничился только одним методом исследования – методом анализа и, таким образом, сузил его, проигнорировал (не использовал) другие методы научного познания, тем самым обеднил свою работу. Более правильным было бы использовать термины «изучение», «исследование», «разработка».

В-третьих, при подготовке диссертационного исследования автор в обязательном порядке должен ознакомиться с нормативными правовыми актами, регламентирующими требования его проведения, в частности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», чтобы избежать ошибок в изложении основных положений и использовании терминологического инструментария. Так, в процессе написания текста А.А. Амиров многократно использует слово «диссертант» (см. стр. 9, 17, 23, 26, 27, 28, 29, 30 и др.), тогда как в указанном документе используется слово «соискатель ученой степени».

В-четвертых, практическая полезность любого научного исследования определяется его апробацией. На странице 14 автореферата автор указывает, что основные положения нашли отражение в научных публикациях и докладывались на различных научных форумах. Не ставя их под сомнение, следует обратить внимание на отсутствие апробации научных результатов в учебный процесс, а также законотворческую и правоприменительную деятельность с получением соответствующих актов внедрения. В данном случае задача исследования состоит не

только в теоретической разработке проблемы, но и во внедрении полученных результатов в практическую и законотворческую деятельность.

В-пятых, в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, «при принятии диссертации к защите диссертационный совет назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования». Подобное требование предполагает, что соискатель не только должен знать о наличии работ ученых, назначаемых официальными оппонентами, и указать их в степени научной разработанности, но и использовать их труды при написании диссертационного исследования с отражением соответствующей информации в списке использованной литературы и источников. Однако, как показало изучение списка использованной литературы и источников, в нем отсутствуют фамилии обоих официальных оппонентов (А.П. Кузнецова и А.В. Серебренниковой).

Сформулированные по тексту замечания и предложения не влияют на высказанную ранее положительную оценку представленного диссертационного исследования, не могут поставить под сомнение его высокое качество, а свидетельствуют об определенной степени ее сложности, недостаточной разработанности с учетом произошедших в мире геополитических изменений в конце XX – начале XXI века вообще и на постсоветском пространстве в частности.

На основе изложенного необходимо сделать вывод о том, что диссертация, выполненная на тему «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения» Амировым Азизджоном Азаматовичем, представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. Оформление соответствует установленным стандартам и требованиям, она написана автором самолично, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в уголовно-правовую науку.

Автореферат соответствует основным положениям диссертационного исследования, его содержание отражает сформулированные основные идеи и выводы, высокую степень новизны. Предложенные положения и рекомендации являются обоснованными и представляют ценность для уголовно-правовой науки.

Все это позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, которые предусмотрены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Амиров Азизджон Азаматович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:
Профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук, профессор
(специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации

Кузнецов Александр Павлович

Подлинность подписи
Удостоверяю
Начальник отдела кадров
Нижегородской академии МВД России

603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3

Нижегородская академия МВД России
Тел.: (831) 421-72-01
Электронная почта: na@mvd.ru
Интернет сайт: www.na.mvd.ru

24.04.2025