В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ
официального оппонента

о диссертации Мухтаровой Оксаны Саидовны
«Производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Оспаривание решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах является важнейшей гарантией законности, обеспечивает защиту нарушенных прав и интересов участников экономической деятельности, способствует достижению социальной справедливости в современном обществе.

Актуальность избранной Оксаной Саидовной Мухтаровой темы несомненна и обусловлена тем, что в настоящее время существует ряд теоретических и практических проблем, которые являются следствием дуалистического правового регулирования порядка рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности Арбитражным процессуальным кодексом РФ и КоАП РФ.

Избранная О.С. Мухтаровой тема диссертации имеет большое практическое значение для деятельности субъектов административной юрисдикции, судей, сотрудников аппаратов судов, представителей, адвокатов,

прокуроров и других участников дел об оспаривании привлечения к ответственности за совершение административных правонарушений.

Изложенное выше дает основания полагать, что тема диссертационного исследования О.С. Мухтаровой является актуальной и практически значимой. В рецензируемой работе диссертант формулирует ряд обоснованных теоретических положений, которые послужили базисом для предложений по оптимизации правового регулирования производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах.

В основу научного исследования темы диссертации автором была положена прочная теоретическая база, в которую вошли современные научные труды ведущих российских ученых в области административного права как по тематике административной ответственности, административного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах, так и по вопросам административно-правового статуса субъектов, имеющих право на обращение в арбитражный суд с заявлениями об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, в том числе некоммерческих организаций. Особого внимания заслуживает проведенный в работе глубокий анализ судебной практики по вопросам оспаривания решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах.

Умелое использование современной общенаучной, частнонаучной и специальной методологии обусловили достоверность выводов и научных обобщений исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что она представляет собой комплексное монографическое исследование проблем производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах.

На основе проведенного исследования, диссертантом уточнен понятийный аппарат по вопросам производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах, подготовлены предложения, направленные на оптимизацию нормативно-правового регулирования в обозначенной области, и обоснованы основные средства повышения эффективности правоприменительной деятельности. В связи с этим можно сделать вывод, что настоящее исследование вносит значительный вклад в развитие науки административного права.

Основные положения, выносимые автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного исследования и подтверждают научную новизну диссертации.

Объем и структура работы соответствуют логике и содержанию проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения, посвященного сводной статистике по количеству удовлетворенных жалоб в рамках статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по различным категориям ответчиков (административным органам).

В первой главе диссертации исследуются теоретические основы производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах. Автором представлена история становления и развития института обжалования в арбитражных судах актов о привлечении к административной ответственности с выделением позднего советского, раннего российского, а также современного периодов. Диссертантом исследуется понятийный аппарат производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, а также его принципы. Особый научный и практический интерес представляет исследование принципа равноправия сторон с его взаимосвязью с принципом

состязательности сторон применительно к арбитражному процессу при рассмотрении дел по нормам главы 25 АПК РФ. О.С. Мухтаровой определяется соотношение производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности с административным процессом, административной юрисдикцией и административной юстицией.

Вторая глава посвящена изучению содержательной составляющей производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах. В контексте предмета диссертационного исследования представлены субъекты и объекты пересмотра решений административных органов о привлечении к административной ответственности, дана их правовая характеристика. Изучая компетенцию арбитражных судов по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, автор приходит к выводу о недостаточной точности нормативной базы, регламентирующей определение компетенции суда по данной категории дел, а также формулирует предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в рассматриваемой сфере. Заслуживает поддержки предложение автора о необходимости закрепление в действующем законодательстве понятия экономической деятельности, а также нормативного определения всех исключений, не подпадающих под предметную компетенцию арбитражных судов, что является одним из путей развития законодательства об оспаривании в арбитражных судах дел об административных правонарушениях в части привлечения к административной ответственности (с. 94).

На основе всестороннего и глубокого изучения судебной практики Оксаной Саидовной Мухтаровой определяются проблемы рассмотрения арбитражными судами дел по оспариванию привлечения к административной ответственности, инициируемые некоммерческими организациями, а также предлагаются возможные пути их решения.

Третья глава исследования посвящена процессуальным аспектам рассмотрения и пересмотра дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Автором предложены механизмы разрешения правоприменительных проблем, возникающих на стадии возбуждения производства, судебного разбирательства, а также апелляции и кассации по делам об оспаривании постановлений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Апробация и внедрение результатов исследования имеет достаточную теоретическую и эмпирическую основу, которая выражается в использовании автором различных организационно-правовых форм научного исследования. Наряду с этим хотелось бы отметить, что отдельные положения диссертационного исследования требуют дополнительной аргументации.

1. Диссертационное исследование посвящено теоретическим и практическим аспектам, связанным с оспариванием решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах, установленным параграфом 2 главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Не является ли целесообразным применение полученных выводов и предложений на всю 25 главу АПК РФ, в которой регламентируется порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях?

2. На странице 57 диссертантом указывается, что данные споры рассматриваются не только арбитражными судами, но и административными комиссиями, в то время как подобных примеров в работе не содержится. С учетом представленной статистики, свидетельствующей о значительном количестве удовлетворенных жалоб, насколько реалистичным представляется именно досудебное оспаривание решений административных органов о привлечении к административной ответственности?

3. В целях уточнения компетенции арбитражных судов по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к

административной ответственности, автор предлагается дополнить АПК РФ положениями, содержащими понятие «экономическая деятельность», при этом расходование бюджетных средств предлагается считать одним из видов такой деятельности. В связи с тем, что указанное предложение в тексте исследования не нашло своего должного рассмотрения, оно нуждается в дополнительной аргументации.

4. В положении пять, выносимом на защиту, предлагается предусмотреть освобождение от административной ответственности по статье 15.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях ответственности в случае, если некоммерческая организация восстанавливает потраченные целевые финансовые средства. Указанное предложение требует дополнительной аргументации. Кроме того, в тексте работы отмечается, что такое освобождение следует предусмотреть, если расходование средств не превышает 5 миллионов рублей (стр. 107). Нуждается в пояснении, что явилось основанием для установления именно такого числового предела.

В то же время высказанные замечания носят во многом дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования. Автором внесен существенный личный вклад в разработку путей совершенствования норм, регламентирующих производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах, соответствующий современному этапу развития административно-правовой науки и отвечающий потребностям юридической практики.

Автореферат отражает основные положения диссертации. В научные публикации автора включены важнейшие и принципиальные положения исследования.

Таким образом, диссертация Оксаны Саидовны Мухтаровой на тему: «Производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, вносит серьезный вклад в развитие административного права и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а автор, Мухтарова Оксана Саидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:
кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного
права ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» Д.Н. Шурухнова
7.11.2025

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский ордена Почета
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
+7 (495) 336-22-44

Подпись Д.Н. Шурухновой заверяю

Заместитель начальника ОДиР
Московского университета
МВД России имени В.Я.Кикотя