В диссертационный совет 24.2.336.02, функционирующий на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
125993 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Кузнецова Ильи Ивановича на тему «Конституционно-правовые основы организации государственной власти в Республике Казахстан: генезис и современное состояние», представленной к публичной защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки». Москва, 2025. 185 с.

Конституции современных государств устанавливают исходные конституционные основы организации государственной власти, которые конкретизируются и развиваются в текущем конституционном законодательстве соответствующего государства, реализуются уполномоченными субъектами.

Научное и своевременное осмысление обновленных основ организации государственной власти является необходимым для построения оптимальной и эффективной системы управления в странах СНГ. Поэтому как системное изучение опыта конституционного развития стран СНГ в целом, так и отдельных государств, включая Республику Казахстан, несомненно, полезно для конституционной доктрины и практики, ориентировано на совершенствование национального законодательства государств СНГ.

Современные конституционные преобразования в Республике Казахстан являются закономерным продолжением предыдущих этапов конституционного развития и отражают политические, социальные и экономические изменения.

В условиях актуализации государственно-правовых и общественно-политических процессов, направленных на стабилизацию государственно-

властной системы в Республике Казахстан, приобретает особую значимость тематика проведенного соискателем диссертационного исследования.

Поэтому представленное для защиты Кузнецовым Ильей Ивановичем диссертационное исследование выполнено на актуальную и значимую тему, что обусловлено особым предназначением и ролью государственных органов власти в реализации конституционного механизма народовластия в Республике Казахстан.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа динамики развития конституционного законодательства Республики Казахстан в контексте конституционных преобразований, инициированных событиями января 2022 года. Указанные события стали отправной точкой для масштабных конституционных реформ, включающих внесение существенных изменений в конституционное законодательство и трансформацию системы государственных органов Республики Казахстан. В условиях стратегического партнерства между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, проведенное исследование приобретает особую научную и практическую значимость. Подтверждением этому служит первое практическое применение договорных норм между двумя государствами, выразившееся в совместных мерах по сохранению конституционного строя Республики Казахстан.

Теоретическая, нормативная и источниковедческая база исследования достаточны для решения намеченных задач. Соискатель в процессе научного поиска корректно анализирует и применяет положения современных конституций, широкий круг нормативных правовых актов и материалы юридической практики, значительное количество теоретических работ, связанных с исследованием различных аспектов рассматриваемой проблемы.

Практическое значение представленного исследования выражается в его положениях и выводах, законодательных предложениях автора, которые могут найти применение в рамках правотворческих и правоприменительных решений компетентных органов государственной власти стран СНГ.

Представленное диссертационное исследование содержит значительное число положений, подтверждающих актуальность темы и научную новизну полученных результатов. Это выражается как в выводах автора, так и в положениях, выносимых на защиту.

Диссертантом обосновывается необходимость комплексного исследования конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан, осуществляется выявление проблем при ее осуществлении, а также разработка конкретных рекомендаций по ее совершенствованию законодательства и практики функционирования органов государственной власти в Республике Казахстан.

В числе достоинств работы важно отметить комплексный анализ содержания конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан с учетом исторического опыта их развития.

Диссертантом определены понятие и содержание конституционно-правовых основ организации государственной власти Республики Казахстан; показано историческое становление, динамика и трансформация конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан (глава 1); установлены содержание и место принципов государственного суверенитета, народовластия и разделения властей в системе конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан (глава 2); проведен анализ конституционно-правовых основ президентской власти; рассмотрены такие основы в части организации и деятельности законодательной, исполнительной и судебной власти в Республике Казахстан (глава 3); определены дальнейшие перспективы развития конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан; разработаны конструктивные предложения по совершенствованию действующего конституционного законодательства Республики Казахстан.

Заслуживают внимания суждения автора о состоянии и перспективах развития организации и содержания конституционно-правовых основ государственной власти Республики Казахстан, содержащиеся в третьей главе диссертационного исследования (С. 94-150). Диссертант выявляет особенности организации государственной власти в Республике Казахстан на современном этапе, обращая внимание на многоуровневую систему законодательных и иных актов, содержащих нормы, составляющие в своей совокупности конституционно-правовой институт президентства (С. 97-98).

Представляет интерес и подлежит дальнейшему развитию авторская позиция относительно того, что для эффективного решения задач

государственной власти в Республике Казахстан в современных условиях президентская форма правления позволяет интегрировать законодательную и исполнительную ветви власти в единый работающий механизм, основанный на системе сдержек и противовесов (С. 109).

Выявляя тенденцию к становлению в Казахстане парламентско-президентской республики с учетом поправок к Конституции Республики Казахстан 2022 г. (С. 91-92, 125), диссертант все же приходит к выводу, что президентская республика является наиболее оптимальной формой правления в Республике Казахстан с учетом национальных особенностей и особенного пути развития казахской государственности (С. 92-93), что на сегодня закреплено и в ст. 2 Конституции Республики Казахстан.

Ознакомление с диссертацией И.И. Кузнецова позволяет прийти к выводу, что поставленные соискателем цели достигнуты, а вытекающие из них задачи исследования в основном решены. Диссертационное исследование имеет необходимую методологическую основу. Автором используются как общенаучный метод диалектического познания, так и специальные научные методы: системный, структурно-функциональный, формально-юридический, логический и ряд иных.

Диссертация, подготовленный на ее основе автореферат, публикации соискателя отличаются определенными достоинствами. Диссертационное исследование содержательно, теоретически и практически насыщено, написано в надлежащем научном стиле, в целом удачно структурировано. Заметно, что автор, изучив обширное количество нормативно-правовых источников и соответствующей специальной литературы, предметно разбирается в исследуемой проблематике.

Несомненными положительными качествами работы являются использование диссертантом системного подхода, в основе которого положено рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, что весьма значимо для конституционно-правового изыскания.

Оценивая новизну представленного диссертационного исследования, следует учитывать, что до настоящего времени в основном осуществлялись теоретические разработки лишь отдельных органов государственной власти Республики Казахстан, в то время как современный комплексный анализ

обновленных конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан не проводился. Поэтому, следует признать, что рецензируемая работа - одно из первых комплексных исследований обновленных конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан.

Анализ диссертационного исследования приводит к выводу о том, что представленная работа является законченным научным трудом, отвечающим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Вместе с тем, внимательное ознакомление с диссертацией выявило некоторые вопросы, недочеты, упущения или спорные моменты, которые следует рассмотреть при обсуждении работы.

1. Принимая в целом избранную структурную композицию диссертационного исследования, тем не менее, следует обратить внимание на его недостаточно конструктивную последовательность. Так, в первой главе первоначально целесообразно представляется рассмотреть становление и трансформацию конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан (2 параграф), а уже затем раскрывать понятие и содержание таких основ (1 параграф). Соответственно, и название второй главы «Базовые конституционно-правовые основы организации государственной власти в Республике Казахстан» можно было бы сформулировать более изящно.

Приветствуя наличие приложения в диссертации, между тем, следует обратить внимание на его описательный характер и отсутствие необходимости в его нумерации (поскольку оно единственное). Намного продуктивнее в приложении размещать законодательные предложения, авторские идеи и правовые конструкции, разработанные и предлагаемые диссертантом, которые направлены на совершенствование конституционно-правового регулирования своего предмета исследования. Именно такой подход усилил бы практическую значимость и полезность научного изыскания.

2. В работе недостает сравнительно-правового подхода, в частности, анализа российского конституционного законодательства. Местами диссертант обращается к зарубежному и российскому опыту (например, в 3 параграфе 2 главы, С. 82-88), но и то, не всегда точно и удачно (например,

отмечая, что «В тексте Конституции Российской Федерации… Президент обозначается только как глава государства», или не к месту ссылается на ст. 2 Конституции России (С. 82).

С учетом того, что диссертация подготовлена и представлена к публичной защите в Российской Федерации, соискателю следовало обширнее применить сравнительно-правовой метод, сконцентрироваться на сравнительно-правовом анализе конституционного законодательства и Российской Федерации и Республики Казахстан. Проведение именно сравнительно-правового исследования на примере России и Казахстана намного бы усилило концептуальную целостность, практическую значимость и полезность диссертационного исследования для конституционной доктрины и практики обеих стран. Причем диссертант изначально предпринимает попытки в данном направлении, например, во введении в разделе «Нормативно-правовая основа исследования» указывает, что таковую составили, в том числе Конституция Российской Федерации (С. 9), однако уже в разделе «Эмпирическая база исследования» ограничивается только официальными источниками Республики Казахстан (С. 9).

3. Диссертация в целом обладает необходимыми элементами научной новизны, однако немного обескураживает излишняя смелость соискателя в заявках типа того, что такое диссертационное исследование, пусть и после обновления конституционного законодательства, проводится впервые (С. 9). Отдельные положения, выносимые на защиту, сконструированы громоздко, не вполне точно и концентрированно отражают авторские идеи, отчасти носят описательный и/или обтекаемый характер (п. 4-5, С. 11-14), и/или же содержат законодательные предложения (п. 7-8, С. 14-15), которые целесообразно разместить в разделе «Практическая значимость исследования», основном тексте работы и/или в приложении диссертации.

Некоторые положения, выносимые на защиту и идеи, содержащиеся в диссертации, требуют дополнительной аргументации (как например, предложение исключить положение о наделении города Байконур статусом города федерального значения (п. 8, С. 15, 134), а порой и вызывают сомнение в их необходимости. Например, не очевидна новизна положения № 2, выносимого на защиту. Развитие конституционно-правовых основ

организации государственной власти в Республике Казахстан обусловлены историко-правовыми событиями и предлагаемая периодизация таких основ во многом обусловлена сложившейся конституционно-политической практикой Казахстана, что скорее имеет ценность и значение для политологической или историко-правовой науки, нежели для конституционной доктрины.

4. Определяя в качестве базовых конституционно-правовых основ организации государственной власти в Республике Казахстан конституционные принципы суверенитета, народовластия и разделения властей, что находит отражение и в структуре главы 2 диссертации, тем не менее, возникает вопрос: почему роль и значение первых двух принципов не нашло своего отражения в научной новизне диссертационного исследования и положениях, выносимых на защиту? Мало того, в последующем в тексте диссертации автором в числе таких базовых принципов вполне обоснованно также указан принцип единства государственной власти (С. 26).

При этом верно замечает и сам диссертант, что в Республике Казахстан конституционно закреплено, что единая по своей сути власть разделяется на три ветви (С. 80), тем самым признавая, что принцип единства государственной власти заложен в Конституции Республики Казахстан. Таким образом, парное рассмотрение принципов единства государственной власти и разделения властей не только бы в полной мере соответствовало положениям ст. 3 Конституции Республики Казахстан (ч. 4), но и позволило более четко определить и всесторонне системно исследовать именно «базовые» конституционно-правовые основы организации государственной власти в Республике Казахстан.

5. Не всегда диссертант проявляет последовательность и точность в изложении материала, в том числе, и как уже отмечено, в определении базовых конституционно-правовых основ (С.16, 26-27, 31). Местами автор уходит за рамки темы исследования (С. 22-23, 42-43), отдельные фрагменты диссертации носят описательный характер (С. 43-49, 63-75, 71-74, 84-85, 103-105, 120-123, 130-133). Кроме того, излишне соискатель «налегает» на цитирования (С. 19-21, 50-52, 58-64, 69-71, 87-89, 96-98), допуская в тексте работы повторы (С. 81, 92, 95, 134 и др.), в том числе совпадение выводов и

положений, выносимых на защиту (например, п. 8 положений, С. 15 и вывод на стр. 134). Местами увлеченность соискателя превращается в отвлеченность от предмета изыскания, как например, рассмотрение форм правления в параграфе о принципе разделения властей (С. 86-91).

Несмотря на относительно легкий стиль изложения диссертации, иногда текст воспринимается сложно, в том числе по причине частичного отсутствия абзацев и/или сносок (С. 29, 35-38, 42-44, 95-96, 136). Выводы не всегда формулируются строго в рамках рассматриваемого вопроса (С. 82, 94 диссертации, С. 22 автореферата) или имеют не вполне конкретный и завершенный характер (С. 125, 139-140, 150). Заключение не полно аккумулирует в обобщенном виде итоговые выводы по теме исследования и недостаточно содержит авторских идей и предложений (С. 151-155).

Недостаточно в работе раскрыт категориальный аппарат и не проведено четкое соотношение ключевых понятий, не всегда корректно формулируются юридические конструкции. Например, не совсем понятно, что такое «государственный аппарат всех ветвей власти?» (С. 31) или «ветви публичной власти» (С. 81). Рассматривая принцип суверенитета, не полностью показана специфика его конституционного регулирования в Республике Казахстан (С. 57-67). Раскрывая формы прямой демократии, вряд ли следовало ограничиваться только референдумом и свободными выборами (С. 70-77), а освещая типологию референдумов, важно выделить критерии для их классификации (С. 74).

Высказанные предложения, замечания и вопросы, не влияют на общее благоприятное впечатление о рецензируемой работе и не снижают положительной оценки диссертационного исследования. В целом диссертационная работа, подготовленная Кузнецовым Ильей Ивановичем, представляет собой достаточно самостоятельное исследование весьма актуальной и значимой для конституционной науки и практики проблемы. Предложения, высказанные диссертантом, достойны научного и практического внимания, что придает рецензируемому диссертационному исследованию ощутимую научную ценность и практическую значимость.

Основные положения, представленные в диссертационном исследовании, нашли отражение в публикациях автора. Автореферат диссертации в целом соответствует основным идеям и выводам, содержащимся в работе. Диссертация, автореферат диссертации, имеющиеся публикации автора вносят заметный вклад как в дальнейшее изучение вопросов, связанных с конституционно-правовым регулированием организации государственной власти в Республике Казахстан и современных странах, так и в развитие конституционной доктрины в целом.

Обобщая вышесказанное и учитывая новизну, теоретическую и практическую значимость выполненного исследования, его достоверность, следует сделать вывод, что рецензируемая диссертация соответствует нормативным требованиям и критериям, установленным к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действ. ред.). Полагаю, что у диссертационного совета имеются достаточные основания для принятия положительного решения и присуждения соискателю Кузнецову Илье Ивановичу искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» по результатам публичной защиты.

Официальный оппонент
Профессор кафедры конституционного,
административного и муниципального права
юридического института Сибирского федерального университета
доктор юридических наук по специальности 5.1.2 –
«Публично-правовые (государственно-правовые) науки», доцент

Безруков Андрей Викторович

31 марта 2025 г.

Почт. адрес: 660075 г. Красноярск ул. Маерчака, 6
Эл. почта: abezrukov@bk.ru; тел. 8(391) 206 23 48

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Безрукова заверяю
Делопроизводитель
« » 20 г.