В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зайцева Дмитрия Игоревича на тему «Теория административного усмотрения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Изучение автореферата диссертации Д.И. Зайцева на тему «Теория административного усмотрения» позволяет сделать вывод о том, что автором проделана самостоятельная, фундаментальная и нестандартная работа, посвященная дискреционным полномочиям органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Актуальность диссертационного исследования подтверждается тем, что административное усмотрение как в России, так и в зарубежных странах реализуется, без всякого преувеличения, ежедневно, ежечасно, а может быть, и ежеминутно. От своевременности и эффективности данной реализации зависит не только состояние прав, свобод и законных интересов граждан, но и качество государственного управления, и исполняемость управленческих решений, принятых на самом высоком уровне, а при определенных обстоятельствах – и само существование государства. В этой связи думается,

что проблематика дискреционных полномочий становится особенно важной именно сейчас, когда Российская Федерация находится в условиях санкционного, информационного и иного давления со стороны недружественных стран. При этом весьма ценно, что автор и сам осознает указанную специфику своего исследования, т.к. даже на страницах автореферата обращается к корреляции между административным усмотрением и государственным суверенитетом (см., например, стр. 4, 20).

Автор правильно определяет предмет исследования, его цель, задачи (стр. 5-6) и основанную на них структуру, которая состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из четырех параграфов, заключения и списка использованных источников.

Заслуживает внимания подход диссертанта к пониманию административного усмотрения как степени доверия, оказываемой субъекту исполнительной власти в условиях правовой неопределенности со стороны вышестоящего субъекта исполнительной власти или общества в целях полного и оперативного обеспечения публичных интересов (стр. 9). Данный подход развивается во многих положениях, разработанных автором, и в целом выглядит как достаточно убедительная, целостная научная концепция, имеющая право на существование наравне с другими концепциями административного усмотрения. Даже если не соглашаться с Д.И. Зайцевым в части понимания усмотрения как доверия, нельзя спорить с тем, что им продемонстрированы и обоснованы крайне прочные, глубинные, красивые и доктринальные связи между этими категориями.

Другие выводы, сделанные автором (например, об узком и широком смыслах термина «объемы дискреционных полномочий», о функции административного усмотрения в механизме административно-правового регулирования, об особенностях реализации и контроля за административным усмотрением и др.), также видятся весьма оригинальными, емкими, взаимосвязанными друг с другом научными тезисами, не имеющими аналогов в отечественной юридической литературе.

К числу недостатков проделанного исследования следует отнести то, что автор практически не коснулся вопроса о соотношении между административным усмотрением и административными правоотношениями. В частности, в одном из положений, выносимых на защиту, говорится о «функции административного усмотрения в механизме административно-правового регулирования», но ничего не говорится о другом, более конкретном и более важном с точки зрения прав, свобод и законных интересов граждан механизме – механизме административного правоотношения. Надеемся, что в дальнейших исследованиях диссертант устранит это упущение.

Тем не менее, с учетом сказанного представляется, что **диссертационное исследование Д.И. Зайцева на тему «Теория административного усмотрения» является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Зайцев Дмитрий Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.**

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Петр Павлович Серков,
доктор юридических наук,
профессор

Серков Петр Павлович

Российская Федерация

Город Москва

Шестнадцатого марта две тысячи двадцать шестого года

Я, Германова Анастасия Андреевна, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Серкова Петра Павловича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № **77/2315-н/77-2026-2-16**.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1.850 руб.

Нотариальное действие совершено вне помещения нотариальной конторы: г. Москва, ул. 3

А.А.Германова

Всего прошнуровано
пронумеровано и скреплено
печатью 2 листов