В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зайцева Дмитрия Игоревича на тему «Теория административного усмотрения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Д.И. Зайцева на тему «Теория административного усмотрения» является крайне актуальным научным трудом. Сама по себе категория административного усмотрения давно ждала своего автора, т.к. после кандидатской диссертации Ю.П. Соловья на тему «Усмотрение в административной деятельности советской милиции», защищенной в 1982 году, серьезных, «прорывных» работ, посвященных реализации дискреционных полномочий органов исполнительной власти и их должностных лиц, в отечественной юридической науке практически не было. Тем более интересна попытка автора сконцентрироваться не на правоприменительных аспектах, связанных с осуществлением административного усмотрения в тех или иных областях государственного управления, а сугубо на доктрине административного усмотрения, т.е. его правовой природе и общих закономерностях его претворения в жизнь.

По итогам изучения автореферата диссертации «Теория административного усмотрения» представляется, что попытка эта оказалась весьма успешной. Автор верно определил цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, методологическую, эмпирическую и нормативную основы исследования *(стр. 5-7 автореферата)*. Структурно работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя по четыре параграфа и в целом соответствует задачам исследования, заключения и списка использованных источников. Наиболее существенные результаты диссертации представлены в виде десяти положений, выносимых на защиту. Основные результаты содержатся в двадцати четырех научных работах, шесть из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Диссертация написана грамотным научным языком с узнаваемым авторским стилем изложения.

Наибольший интерес для административистов – как ученых, так и практиков – представляют следующие выводы, сделанные Д.И. Зайцевым по итогам его исследования.

Во-первых, тезис о существовании внеправового административного усмотрения *(стр. 10 автореферата)*. Хотя в отечественной юридической науке традиционно говорится о правовом усмотрении, а в зарубежной – еще и о неправовом, представляется, что такая форма реализации дискреционных полномочий, как внеправовое усмотрение, действительно, в объективном смысле слова существует, и весьма странно, что до настоящего момента она не выделялась учеными-правоведами.

Во-вторых, утверждение о том, что административное усмотрение реализуется по-разному в позитивном государственном управлении и в негативном государственном управлении *(стр. 10 автореферата)*. До исследования автора юристы не обращали внимания на то, что при реализации дискреционных полномочий в административно-процедурном процессе административное усмотрение имеет одну направленность (по выражению диссертанта, «поиск наиболее лучшего решения»), а в административно-

юрисдикционном процессе – совершенно другую направленность («поиск наименее худшего решения»). Данный вывод особенно ценен для правоприменителей, работающих в т.н. силовых структурах, а также для преподавателей и научных сотрудников соответствующих ведомственных вузов.

В-третьих, положение о дискреционном нигилизме *(стр. 20 автореферата)*. Это – совершенно новое слово в юридической науке, которого следовало бы ожидать скорее от опытных, заслуженных ученых, специализирующихся в области теории государства и права, нежели от молодого исследователя, занимающегося административным правом и административным процессом. Думается, что в ближайшее время термин «дискреционный нигилизм» получит широкое распространение не только в научной, но и в образовательной среде, и войдет как в серьезные монографические исследования, так и в учебники и учебные пособия.

Таким образом, представляется, что **диссертационное исследование Д.И. Зайцева на тему «Теория административного усмотрения» является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Зайцев Дмитрий Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.**

Проректор Университета прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор Н.В. Субанова

Подпись Субановой Н.В. заверяю:
старший научный сотрудник
отдела государственной службы
Ананьева Н.А.
19 марта 2026 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»,
117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, к. 1, (8-499-256-54-63), agp@agprf.org.