В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

**ОТЗЫВ**
**на автореферат диссертации Зайцева Дмитрия Игоревича на тему «Теория административного усмотрения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность избранной Дмитрием Игоревичем Зайцевым темы несомненна и обусловлена тем, что в настоящее время существует ряд теоретических и практических проблем, которые являются следствием отсутствия комплексного, системного исследования теории административного усмотрения. В современных условиях турбулентного развития общественных отношений роль и значение административного усмотрения для решения задач публичного управления существенно возрастает.

Содержание автореферата диссертации Д.И. Зайцева на тему «Теория административного усмотрения» позволяет утверждать, что научная работа является актуальной и своевременной.

В основу научного исследования теории административного усмотрения автором была положена прочная теоретическая база, в которую вошли современные научные труды ведущих российских и зарубежных ученых в области административного права.

Из автореферата следует, что автор умело определил цель и задачи исследования, его объект и предмет. Структура диссертационного исследования в целом соответствует его цели и задачам и охватывает основные теоретические аспекты административно-дискреционной проблематики: понятие административного усмотрения, его признаки, соотношение административного и судебного усмотрения, административное усмотрение в

механизме административно-правового регулирования, административное усмотрение в отдельных областях государственного управления и т.д.

На основе проведенного исследования, диссертантом уточнен понятийный аппарат института административного усмотрения, разработаны авторские классификации. Автором предложена новая для публично-правовой науки категория – дискреционный нигилизм, под которым предлагается понимать «деформацию правосознания правоприменителя, выражающуюся в негативном отношении к административному усмотрению – как собственному, так и других правоприменителей, а также в умышленном отказе, полном или частичном, от претворения дискреционных полномочий в жизнь» (с. 20). В связи с этим можно сделать вывод, что настоящее исследование вносит значительный вклад в развитие науки административного права.

Основные положения, выносимые автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного исследования и подтверждают научную новизну диссертации. Впервые в отечественной юридической науке административное усмотрение определяется как «определенная степень доверия, которая оказывается субъекту исполнительной власти в условиях правовой неопределенности со стороны вышестоящего субъекта исполнительной власти или общества в целях полного и оперативного обеспечения публичного интереса» (с. 9).

Апробация и внедрение результатов исследования имеет достаточную теоретическую и эмпирическую основу.

Наряду с этим хотелось бы отметить, что отдельные положения автореферата диссертационного исследования требуют дополнительной аргументации.

1. Содержание первого положения, выносимого на защиту, с выделением трех подходов к административному усмотрению – философско-правового, политико-правового и экономико-правового как представляется, выходит за рамки научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

2. Требует уточнения научная ценность четвертого положения, выносимое на защиту, в рамках которого автор утверждает, что «Если говорить об объемах дискреционных полномочий в узком смысле (применительно к одному органу), то объемы судебного усмотрения превышают объемы административного усмотрения. Если же понимать объемы дискреционных полномочий в широком смысле (для определенной совокупности органов), то объемы судебного усмотрения уступают объемам административного усмотрения» (с. 9).

3. Положением шестым, выносимым на защиту, определено, что административное усмотрение реализуется в правовой, неправовой и внеправовой формах. При этом неправовая форма, по мнению диссертанта, проявляется если субъект исполнительной власти сознательно нарушает административно-правовую норму. Считаем, что указанная форма реализации

административного усмотрения также является правовой, ее неправомерным подвидом.

В то же время высказанные замечания носят во многом дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку представленного в автореферате диссертационного исследования.

Изучение автореферата диссертации позволяет прийти к выводу о том, диссертационное исследование Д.И. Зайцева на тему «Теория административного усмотрения» является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Зайцев Дмитрий Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры административного права
Московского ордена Почета университета МВД России
имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент Д.Н. Шурухнова
«20» марта 2026 г.

*Сведения об авторе отзыва на автореферат:*
ФИО: Шурухнова Диана Николаевна;
Ученая степень: кандидат юридических наук (2001);
Ученое звание: доцент (2005);
Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;
Адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12;
Контактный телефон: [redacted]
Электронная почта: Diana_shu@inbox.ru

ПОДПИСЬ Шурухновой Д.Н.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДиР
полковник полиции
Артамонова И.Л.
« 20 » марта 2026