В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1,
г. Москва, 123242

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Грецкого Игоря Александровича на тему «Преступления против трудовых прав личности: вопросы уголовно-правовой оценки и совершенствования законодательной регламентации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Москва, 5.1.4. Уголовно-правовые науки, 32 с.)

Обеспечение безопасных условий трудовой деятельности, свободы труда и права на не дискриминацию в сфере труда, защита права на оплату труда являются задачами государственной важности. В их решении задействован комплекс принимаемых и реализуемых мер экономической, социальной и правовой политики, включая наиболее строгие уголовно-правовые инструменты государственного реагирования на нарушение фундаментальных прав человека – трудовых прав. Одними из таких инструментов, как известно, выступают нормы ст. ст. 143, 144^1–145^1 УК РФ, предусматривающие уголовную ответственность за преступные нарушения требований охраны труда, необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, невыплату заработной платы, стипендий, пособий или других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений. Эти преступные деяния, как показывают официальные статистические данные и криминологические исследования, доминируют среди преступлений, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина. Отечественная уголовно-правовая мысль накопила солидный багаж знаний в части познания социально-правовой природы названных преступлений, опираясь при этом как на уголовный закон, так и на базовое законодательство, прежде всего трудовое. Тем не менее, приходится констатировать, что в связи с произошедшей трансформацией трудового

законодательства, изменившимися в последние несколько лет социально-экономическими и политическими реалиями, научные представления относительно эффективности имеющихся уголовно-правовых механизмов охраны трудовых прав личности также нуждаются в обновлении. Актуальное звучание заявленной И. А. Грецким теме диссертации придает и то обстоятельство, что вслед за трудовым законодательством определенной корректировке о обновлению подверглись уголовно-правовые нормы, запрещающие преступления против трудовых прав. В связи с законодательной новеллизацией этих норм доктрина уголовного права пока еще не дала ответа вопрос о юридической природе состава необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения лица, достигшего предпенсионного возраста. Нуждается также в самостоятельном осмыслении специальное основание освобождения от уголовной ответственности, предусмотренное в примечании 2 к ст. 145^1 УК РФ. Очевидное технико-юридическое несовершенство ст. ст. 143, 144^1–145^1 УК РФ, как показывает правоприменительная практика, не позволяет в должной мере реализовать заложенный в них охранительный потенциал, что подтверждается возникающими трудностями при квалификации указанных преступлений. В этой связи изучение спорных вопросов уголовно-правовой оценки преступлений против трудовых прав личности, также как и разработка теоретических выводов и практических рекомендаций, направленных на дальнейшее обеспечение эффективной уголовно-правовой охраны конституционных трудовых прав на законодательном и правоприменительном уровнях, представляется своевременным и актуальным.

Проведенный автором комплексный анализ преступлений против трудовых прав личности демонстрирует глубокое понимание им исследуемой проблематики. Особенно ценным является системный подход соискателя к рассмотрению пока еще не получивших однозначного решения теоретико-прикладных вопросов уголовно-правовой охраны трудовых прав личности в Российской Федерации. Предпринятый на монографическом уровне глубокий

доктринальный анализ этих вопросов вкупе с разработанной и обоснованной авторской теоретической моделью совершенствования норм ст. ст. 143, 144^1–145^1 УК РФ свидетельствует о научной новизне исследования и его практическом значении для законотворческой и правоприменительной деятельности.

Содержащиеся в работе теоретические конструкции и законопроектные новации являются следствием примененных диссертантом разнообразных методов и приемов ведения научного поиска, использования широкого круга нормативных и научных источников. Достоверность и обоснованность научных выводов диссертанта подтверждается также использованием статистических данных, материалов опубликованной и неопубликованной следственной, прокурорской и судебной практики по ст. ст. 143, 144^1–145^1 УК РФ. Бесспорное достоинство проведенного исследования состоит в том, что автору удалось наполнить диссертацию исходной информацией (изучено и обобщено 510 судебных решений мировых судей и федеральных судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав всех федеральных округов, Верховного Суда Российской Федерации, а также 975 материалов следственной и прокурорской практик органов предварительного следствия и прокуратуры, осуществляющих деятельность на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного, Сибирского, Уральского и некоторых иных федеральных округов).

Оценивая положительно проведенное соискателем исследование в целом, вместе с тем отметим как излишне категоричный его вывод о том, что усиление охраны трудовых прав личности уголовно-правовыми средствами в ближайшей перспективе (2025–2030 гг.) не предвидится (с. 16). Учитывая данные международной и российской статистики, фиксирующей наметившуюся в последние годы тенденцию к увеличению смертности работников из-за их переработок и не предоставления им отпусков, можно предположить возможное усиление уголовно-правовой охраны их трудовых прав.

В то же время это замечание является частным, ни в коей мере не снижающим научную ценность проведенного диссертационного исследования.

ОБЩИЙ ВЫВОД: судя по автореферату, диссертация Грецкого Игоря Александровича на тему «Преступления против трудовых прав личности: вопросы уголовно-правовой оценки и совершенствования законодательной регламентации» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей значение для уголовного права, и полностью отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Грецкий Игорь Александрович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации Борис Викторович Яцеленко
Дата: «5» ноября 2025 г.

Подпись Яцеленко Б.В.
заверяю
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

Организационно-правовое управление

Сведения о лице, подготовившем отзыв
на автореферат диссертации Грецкого И. А.:

фамилия, имя, отчество: Яцеленко Борис Викторович;

ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

ученое звание: профессор;

шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

наименование организации места работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

ведомственная принадлежность: Министерство юстиции Российской Федерации;

структурное подразделение и должность: кафедра уголовного права и криминологии, заведующий;

адрес организации места работы: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1;

телефон организации места работы: 8 (499) 963-01-01;

адрес электронной почты организации места работы: rpa@rpa-mjust.ru;

адрес электронной почты лица, подготовившего отзыв

на автореферат диссертации Грецкого И.А.: ya.borisvik@mail.ru