В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
по адресу: г. Москва, 123242,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Геворков Георгий Эдуардович

«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере потребительского кредитования»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Исследование, проведенное Геворковым Георгием Эдуардовичем, посвящено теоретико-правовому анализу совокупности отношений, возникающих в сфере уголовно-правового противодействия незаконному предоставлению потребительских кредитов (займов).

Автором, на наш взгляд, обоснованно отмечается важность предпринимательской деятельности для экономики в контексте мер поддержки, реализуемых государством. Так же очевидным является факт стремительного роста спроса на банковские услуги, особенно в сфере потребительского кредитования, что на фоне дискуссии о декриминализации ряда экономических преступлений в сфере предпринимательской деятельности так же подтверждает актуальность выбранной диссертантом проблемы.

Проблема отсутствия единой позиции со стороны представителей законодательной деятельности, правоприменителей и ученых, является актуальной и заслуживает внимания в контексте проведения системного моно-

графического исследования, направленного на выработку эффективной модели уголовно-правовой охраны отношений в сфере потребительского кредитования, позволяющей сбалансировать частно-правовые и публично-правовые экономические интересы. Следует согласиться с диссертантом и в том, что формирование такого подхода возможно только на основе всестороннего и глубокого изучения соответствующего понятийного аппарата, действующих уголовно-правовых дефиниций, положений современной уголовно-правовой доктрины и анализа правоприменительной практики.

Представляется обоснованным и заслуживающим внимания научной общественности желание автора по комплексному изучению выбранной им проблемы в контексте сравнительно-правового исследования отечественного и зарубежного опыта уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере незаконного потребительского кредитования и детального изучения их состава.

Учитывая предмет, теоретические и прикладные аспекты исследования, полагаем, что соискателем, на наш взгляд, обоснованно сформулированы задачи, направленные на всестороннее изучение теоретических и прикладных вопросов, возникающих в связи с разработкой выбранной им проблемы.

Открывают возможности для продолжения научной дискуссии предложенное диссертантом дефинитивное определение незаконного предпринимательства как института уголовного права, а так же положения содержащие комплексную характеристику объекта, предмета незаконного потребительского кредитования и признаки объективной стороны. Вклад автора в разработку проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере отдельных видов предпринимательской деятельности в целом видится в научно обоснованной и представленной соискателем развернутой классификации видов специальных субъектов незаконного предоставления потребительских кредитов (займов). О серьезной проработке объекта исследования говорит и обоснованная автором позиция, отражающая необходимость криминализации ростовщичества, как негативного социального явления, представляющего общественную опасность, выступающего первопричиной других незаконных действий в сфере потребительского кредитования и предпринимательской деятельности.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы ясно говорят проанализированные и обобщенные автором резуль-

таты судебной практики по уголовным делам о незаконном предпринимательстве и его специальных составах, а так же по административным правонарушениям в сфере незаконного потребительского кредитования.

В основу научного анализа соискателя легли результаты изучения российских и зарубежных нормативно-правовых источников, научных трудов по отечественному уголовному праву и уголовному праву зарубежных государств, гражданскому праву, административному праву, истории государства и права.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать отдельные новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, свидетельствующие о серьезной проработке объекта исследования:

1. Поддерживаем сформулированное и научно обоснованное определение незаконного предпринимательства как института уголовного права (п. 2, с. 12).

2. Считаем актуальными и заслуживающими поддержки предложения соискателя, направленные на совершенствование уголовно-правового противодействия незаконному потребительскому кредитованию в виде сформулированных научно-обоснованных специальных оснований привлечения к уголовной ответственности (ст. 171^5 УК РФ) (п. 9, с. 15).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором иссле-

дования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблем, возникающих в сфере уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере потребительского кредитования и оценить подходы диссертанта к их решению.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Геворковым Георгием Эдуардовичем на тему «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере потребительского кредитования» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Геворков Георгий Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

Декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru.).

E-mail автора отзыва: m1ron1508@yandex.ru

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

07.04.2025

Миронов Алексей Владимирович

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ Миронова
ЗАВЕРЯЮ
Начальник секретариата
ДЛЯ ДОКУМЕНТОВ
04 2025 г.