В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Отзыв на автореферат диссертации
Бегоян Лалы Арсеновны
«Оценочные признаки состава преступления:
конструирование, толкование, применение»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений по причине её связи как с фундаментальными принципами уголовного права, так и с практическими проблемами правоприменения. В современных условиях уголовный закон не мог бы обойтись без оценочных признаков, которые гарантируют оперативность, всеохватность и беспробельность правового регулирования. Однако их содержательная насыщенность и семантическая неопределённость могут размывать границы криминализации, приводить к широкому усмотрению в правоприменении, ставить под угрозу реализацию принципов законности, правовой определённости и равенства всех перед законом, что, безусловно, требует чёткой научной регламентации и внимания к закономерностям и правилам толкования. Все это ставит перед современными исследованиями в области уголовного права задачи разработки объективных критериев для конкретизации норм с оценочными понятиям и научно-обоснованных рекомендаций для правоприменителей по толкованию и применению таких признаков. Их решение возможно на основе комплексного исследования возникающих проблем в правоприменении и анализа подходов к закреплению таких признаков в уголовном законе, с чем успешно справился соискатель в рамках представленного диссертационного исследования.

Автор формулирует корректные задачи диссертационной работы, которые успешно разрешает в ходе изучения темы. Методология исследования, теоретическая основа и структура работы обусловлены и соответствуют цели и задачам исследования. Серьезная эмпирическая база исследования свидетельствует и о том, что представленная работа способна восполнить имеющийся дефицит в прикладных исследованиях заявленной тематики.

Научная новизна исследования нашла отражение в конкретных и обоснованных предложениях автора, в частности:

- предложено к использованию в научном обороте понятие «интерпретационной сбалансированности» при работе с оценочными признакам;

- представлено теоретическое обоснование допустимости использования оценочных признаков в тексте уголовного закона и предложен комплекс правил их толкования;

- предложены пути решения проблем, возникающих при квалификации и переквалификации преступлений с оценочными признаками.

Заслуживают поддержки большинство суждений автора. Теоретически полезным видится предложенное автором определение оценочного признака состава преступления, уточненное тем, что содержание такого признака конкретизируется, в том числе, с учётом тех социальнокриминологических ориентиров, которые формируются судебной практикой и доктриной в целях конкретизации и адаптации оценочных признаков к условиям правоприменительной деятельности. Удачной и логически продуманной видится попытка соискателя описать систему функций оценочных признаков: нормативно-регулятивных, правоприменительных, социально-адаптивных. Несомненный теоретический и практический интерес представляет выявленный и описанный комплекс устойчивых сущностных характеристик оценочных признаков: конструктивная неопределённость, целенаправленная вариативность содержания, ситуативная адаптивность, интерпретационная открытость при нормативной замкнутости, юридико-смысловая промежуточность, нормативная

типичность, институционально зависимая конкретизация, сравнительно-оценочная природа. Убедительна позиция автора о том, что оценочные признаки в уголовном праве позволяют создать пространство для обоснованного и допустимого правоприменительного риска, границы легитимности которого могут быть обеспечены соблюдением названных в работе условий. Перспективной для практического использования видится предложенная совокупность закономерностей, которым должна подчиняться интерпретация уголовно-правовых норм, содержащих оценочные признаки состава преступления (характеризующие социально-криминологическое содержание оценочных признаков и характеризующие специально-юридическое содержание оценочных признаков). Несомненную практическую пользу несет выделение, систематизация и описание ключевых проблем, связанных с уголовно-правовой квалификацией оценочных признаков.

Степень достоверности полученных результатов не вызывает сомнений. Работа опирается на достаточную теоретическую и эмпирическую базу. Результаты исследования получили необходимую апробацию.

Результаты исследования могут стать базовыми для дальнейших исследований по соответствующей тематике. С практических позиций сформулированные положения могут быть использованы в деятельности по совершенствованию уголовного закона, учтены при подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, а также практическими работниками в правоприменительной деятельности.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования отдельные положения работы показались недостаточно конкретизированными. Так, в положении 6, выносимом на защиту, отмечается, что судебная практика должна эволюционировать в ответ на объективные потребности правоприменения, вызванные динамикой социальных, технологических и криминологических процессов, с чем сложно не согласиться. При этом легитимность изменчивости судебной практики автором связывается с

институциональным контролем, обеспечивающим, по его мнению, разграничение между объективно необходимыми корректировками правоприменительных подходов и изменениями, продиктованными политической конъюнктурой или субъективными оценками (стр. 16). Называется институциональный контроль за единообразием применения (разработка методических рекомендаций и мониторинг правоприменительной практики) соискателем также и в положении 4, выносимом на защиту, среди обязательных условий легитимности использования оценочных признаков (стр. 12). Такой тезис ставит, как представляется, закономерные вопросы о том, в чьи полномочия такой контроль должен входить, каковы инструменты такого контроля, в какой форме предполагается объективировать результаты контроля и каковы методы влияния результатов контроля на правоприменительную практику. Уточнение этих аспектов позволило бы содержательно обогатить работу и повысить ее практическую ценность.

Отмеченное замечание носит дискуссионный характер, не умаляет общего положительного впечатления от работы. Полагаем, что развернутое обоснование соответствующих обстоятельств содержится в тексте диссертационной работы.

Изложенное выше, а также содержание автореферата позволяют заключить, что диссертация Бегоян Лалы Арсеновны «Оценочные признаки состава преступления: конструирование, толкование, применение» является самостоятельным завершенным исследованием проблем, связанных с использованием в тексте уголовного закона, уяснением содержания и применением оценочных признаков. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки и практики применения уголовного закона, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, удовлетворяет требованиям и критериям, предъявляемым

к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор – Бегоян Лала Арсеновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Тыдыковой Надеждой Владимировной.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»,
доктор юридических наук
Тыдыкова Надежда Владимировна

05 марта 2026 г.

Подпись заверяю
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ПО
РАБОТЕ С ПРОЧИМ ПЕРСОНАЛОМ
МОКЕРОВА Е.В.

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» (Алтайский государственный университет, АлтГУ).
Почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
Тел.: +73852291291 Электронная почта: rector@asu.ru
Сайт организации: **https://www.asu.ru**