ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.05.2025 № 39

О присуждении Амирову Азизджону Азаматовичу,
гражданину Республики Таджикистан, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 20 февраля 2025 года (протокол заседания № 12) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) (123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 905/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Амиров Азизджон Азаматович, 7 августа 1992 года рождения, в 2015 году окончил государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Таджикский национальный университет» по направлению подготовки 40.00.00 Юриспруденция с присвоением квалификации «Юрист»; в 2017 году – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Магистр»; в 2023 году – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по

программе подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Соискателем сдан кандидатский экзамен по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Постоянного места работы не имеет.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – **Кочои Самвел Мамадович,** заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Официальные оппоненты:

Кузнецов Александр Павлович – заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», и

Серебренникова Анна Валерьевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», в положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Клебановым Львом Романовичем и кандидатом юридических наук, старшим преподавателем Маджумаевым Мурадом Мамедовичем, обсужденном на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики 27 марта 2025 года (протокол № 0900-03-04/7),

подписанном заведующим кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, доктором юридических наук, доцентом Кузнецовой Ольгой Алексеевной, и утвержденном первым проректором-проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктором медицинских наук, профессором, членом-корреспондентом РАН А.А. Костиным, указала, что диссертация А.А. Амирова «Действие УК Республики Таджикистан в пространстве: законодательство и практика применения» по форме и содержанию соответствует критериям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Амиров Азизджон Азаматович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). В отзыве ведущей организации отмечаются актуальность темы исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, должная апробация научных результатов проведенного исследования. По мнению ведущей организации, диссертация А.А. Амирова представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение задач, имеющее существенное значение для уголовно-правовых наук, законодательства и практики его применения.

Несмотря на общее положительное впечатление, которое производит диссертация, она, в то же время, по мнению ведущей организации, не лишена отдельных недостатков и спорных моментов. В частности, в диссертации имеются упоминания о киберпреступлениях, преступлениях, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, в том числе посредством сети Интернет, однако в ней отсутствует обстоятельный анализ правовой природы таких деяний с точки зрения определения места их совершения; не помечено специальным способом упоминание в публикациях запрещенных на территории России экстремистских и террористических организаций; отсутствует информация о том, какие дела, в каком объёме и по каким критериям диссертантом были проанализированы.

Тем не менее, отмечает ведущая организация, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования, проведенного соискателем.

Официальные оппоненты в положительных отзывах оценили диссертацию как самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права и практики применения норм о действии уголовного закона в пространстве, отвечающую требованиям, содержащимся в пунктах 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Вместе с тем, официальные оппоненты, отмечая достоинства диссертации, обратили внимание на ее некоторые дискуссионные положения.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор Кузнецов Александр Павлович, указывает на ряд замечаний: положения, выносимые на защиту под номером 2, 4 и 7, изложены многозначно, путем описания известных законодательных регламентов, доктринальных утверждений; аргументированные и сформулированные в тексте диссертации дефиниции «юрисдикция государства», ее виды, «международное преступление», «преступления международного характера», обладающие несомненной научной новизной, соискателем на защиту не вынесены; складывается впечатление, что автор ограничился только одним методом исследования - методом анализа и, таким образом, сузил его, проигнорировал (не использовал) другие методы научного познания, тем самым обеднил свою работу; в процессе написания текста автор многократно использует слово «диссертант», тогда как в постановлении Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» используется слово «соискатель ученой степени»; отсутствуют сведения о внедрении научных результатов в учебный процесс, а также законотворческую и правоприменительную деятельность с получением соответствующих актов; в списке использованной литературы и источников диссертации отсутствуют фамилии обоих официальных оппонентов.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор

Серебренникова Анна Валерьевна высказывает следующие замечания: в положении №4, выносимом на защиту, автор диссертационного исследования предлагает изложить ч. 5 ст. 15 УК РТ в новой редакции, используя «аналогичный опыт» УК РФ (ч. 2 ст. 12), однако в чем видится аналогия, не ясно; положение, выносимое на защиту №6, содержащее новую редакцию частей 1 и 3 ст. 15 УК РФ, представляется чрезмерно расширительным; как могут выглядеть примеры «ненасильственного» захвата и удержания власти, а также примеры публичных призывов к «ненасильственному» изменению конституционного строя Республики Таджикистан, и конкретно, могут ли ненасильственные призывы к проведению референдума об изменении Конституции Республики Таджикистан рассматриваться как деяния, подпадающие под действие ст. 307 Уголовного кодекса Республики Таджикистан; требует развернутой позиции утверждение о том, что «гражданство не только предоставляет определённые права, но и налагает на человека обязанности и ответственность».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью и авторитетом в уголовно-правовой науке, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в том числе – наличием публикаций по отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

На автореферат диссертации А.А. Амирова поступило 5 положительных отзывов, в которых отмечаются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, а также личный вклад соискателя в развитие уголовно-правовых наук. Вместе с тем, авторы отзывов отмечают дискуссионный характер отдельных положений, выводов и предложений. В отзыве:

— **Середы Станислава Петровича,** кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения

наказаний» отмечается дискуссионный и неполный характер сформулированного в первом положении, выносимом на защиту, понятия «действие уголовного закона в пространстве»; дискуссионный и необоснованный характер носит содержащееся во втором положении, выносимом на защиту, утверждение автора о том, что конфликт территориальной и экстерриториальной юрисдикций разных государств должен решаться в пользу территориальной; дискуссионный характер носит содержащее в третьем положении, выносимом на защиту, предложение автора закрепить в УК так называемый принцип «специальной миссии».

— **Козаева Нодара Шотаевича,** доктора юридических наук, профессора, заместителя начальника Ставропольского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (по учебной и научной работе) поставлен вопрос о том, на основании каких международных правовых актов соискатель пришёл к выводу о том, что уголовная юрисдикция Таджикистана распространяется на преступления, совершенные на борту гражданского воздушного судна, находящегося в полете под флагом или опознавательным знаком РТ не только в открытом воздушном пространстве, но и воздушном пространстве иностранного государства, поскольку в таком случае уголовная юрисдикция иностранного государства будет ограничиваться собственным воздушным пространством.

— **Сафарзода Анвара Ислома,** доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права и противодействие коррупции юридического факультета государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Таджикский национальный университет» предлагается пояснить, может ли государство быть субъектом преступления?

— **Абдухамитова Валиджона Абдухалимовича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права юридического факультета межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет» отмечается дискуссионность

мнения соискателя относительно допущенного пробела с точки зрения юридической техники в ч. 3 ст. 14 УК Республики Таджикистан.

— **Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона**, доктора юридических наук, доцента, заместителя начальника Академии МВД Республики Таджикистан по науке замечания отсутствуют.

Соискатель дал аргументированные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов на диссертацию, а также отзывах на автореферат диссертации.

По теме диссертации соискатель имеет четырнадцать опубликованных научных работ, из них четыре – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Амиров, А.А. Универсальный принцип действия уголовного закона Республики Таджикистан в пространстве: научно-теоретический и законодательный аспекты / А.А. Амиров // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 256-261.

2. Амиров, А.А. Уголовная ответственность граждан Таджикистана за преступления совершенные на территории иностранных государств / А.А. Амиров // Юридическая наука. – 2023. – № 5. – С. 160-165.

3. Амиров, А.А. Сравнительно-правовой анализ действия в пространстве уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Таджикистан / А.А. Амиров // Юридическая наука. – 2023. – № 11. – С. 209-212.

4. Амиров, А.А. Баъзе масоили принсипи ҳудудии амали қонуни ҷиноятӣ дар макон мутобиқи қонунгузории ҷиноятии Тоҷикистон (Некоторые проблемы территориального принципа действия уголовного закона в пространстве по уголовному законодательству Таджикистана) / А.И. Сафарзода, А.А. Амиров // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2020. – № 4 (48). – С. 73-81.

Все публикации Амирова Азизджона Азаматовича соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования внесен вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а именно:

– сформулировано определение понятия «действие уголовного закона в пространстве», основанное на авторском толковании норм Уголовного кодекса Республики Таджикистан;

– выявлена необходимость законодательного закрепления принципа «специальной миссии» в ст. 15 Уголовного кодекса Республики Таджикистан;

– предложен механизм уголовно-правовой защиты территориальной целостности Республики Таджикистан, предполагающий признание наказуемыми в статьях 306 и 307 Уголовного кодекса действий, направленных на любое нарушение территориальной целостности – как насильственное, так и ненасильственное;

– дано толкование норм Уголовного кодекса Республики Таджикистан в отношении их применения к лицам с двойным гражданством;

– устранены пробелы в системе знаний по вопросам действия уголовного закона в пространстве в отношении преступлений, совершаемых как на территории Республики Таджикистан, так и за ее пределами;

– предложено определение универсального принципа как обязанности граждан РТ, иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление против мира и безопасности человечества, нести уголовную ответственность и наказание по Уголовному кодексу Республики Таджикистан независимо от места его совершения, при условии непривлечения этих граждан по месту совершения преступления.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что полученные результаты не только устраняют пробелы в системе знаний, но и совершенствуют их по вопросам действия уголовного закона в пространстве в отношении преступлений, совершенных как на территории РТ, так и за её пределами. Кроме того, разработанные теоретические положения могут быть использованы в дальнейших исследованиях вопросов, связанных с действием уголовного закона в пространстве.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что выводы и предложения, представленные автором, могут быть использованы при совершенствовании норм уголовного законодательства Республики Таджикистан о действии уголовного закона в пространстве, подготовке соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан, а также практики применения статей 14 и 15 УК РТ. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях при преподавании юридических дисциплин: Общей и Особенной частей уголовного права, а также спецкурсов – «Уголовно-правовая политика», «Уголовное право зарубежных государств», «Международное уголовное право», «Научные основы квалификации преступлений».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные результаты основаны на анализе научных работ современных и советских таджикистанских и российских авторов, изучении законодательства Республики Таджикистан, Российской Федерации и ряда других зарубежных государств, а также правоприменительной практики в Республике Таджикистан и Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном последовательном выполнении всех этапов исследовательской работы, включая формулировку выводов, положений, рекомендаций, подготовку основных научных публикаций, а также в личном участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, относительно: не видится ли, по мнению соискателя, противоречия между положениями № 2 и № 8 выносимыми на защиту; не смешивается ли универсальный принцип с принципом гражданства в положении № 5, выносимом на защиту; об ограничении круга деяний для привлечения к уголовной ответственности граждан Таджикистана, совершивших преступления за пределами территории государства.

Соискатель Амиров Азизджон Азаматович ответил на заданные вопросы, согласился с рядом замечаний, привел собственную аргументацию по тем из них, которые имеют дискуссионный характер.

На заседании 22 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Амирову Азизджону Азаматовичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0.

Заключение подготовили:

доктор юридических наук, доцент Е.А. Русскевич

доктор юридических наук, профессор Е.Р. Россинская

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор Е.И. Галяшина

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор А.Н. Першин

«22» мая 2025 г.