В диссертационный совет 24.2.336.04,
созданный на базе Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д. 9, стр.1

Отзыв
на автореферат диссертации Чечельницкого Ильи Валентиновича «Теоретико-правовые основы государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что в настоящее время государственная правозащитная деятельность органов публичной власти имеет особое значение, поскольку она выступает одним из основных механизмов исполнения конституционной обязанности государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.

Права и свободы человека – тот инструмент, без возможности использования и защиты которого человек не может реализовать свое предназначение в политически организованном обществе. В этой связи нет оснований не согласиться с выводом диссертанта о том, что разработка единых концептуальных подходов к стратегии защиты прав человека в России на основе их понимания в социокультурном контексте, учета всех возможных правовых, культурных, политических, социально-экономических факторов достижения социальной справедливости является целесообразной и значимой (с. 4).

Автором в качестве цели диссертационного исследования сформулирована разработка теоретико-правовых основ государственной правозащитной деятельности, поставлены и в целом решены его задачи.

В частности, проведена разработка предложений по совершенствованию законодательства о защите прав, свобод человека и гражданина и правоприменительной практики (с. 10). Научный интерес в этом контексте представляют сформулированный им оригинальный подход к понятию и признакам государственной правозащитной деятельности, соотношению цели и средства правозащитной деятельности, разработанный категориальный аппарат, предложенная классификация видов государственной правозащитной деятельности (с. 11).

И.В. Чечельницким проведено сравнительно-правовое исследование института уполномоченных по правам человека как одного из важнейших элементов в механизме государственной правозащитной деятельности в России, иных странах БРИКС, а также в некоторых иных государствах, и на этой основе выработаны предметные законодательные предложения по совершенствованию его деятельности (с. 11, 13, 39).

Важно отметить, что на основании глубокого исследования представленных в современной науке взглядов сформулирована авторская интерпретация принципов государственной правозащитной деятельности, среди которых обосновано особое значение принципа справедливости в деятельности органов публичной власти по защите прав и свобод человека и гражданина, предложены пути усиления реализации данного принципа в содержании государственной правозащитной деятельности (с. 11).

Практический интерес представляют предложенные диссертантом меры по совершенствованию контроля и надзора в государственной правозащитной деятельности как одного из направлений обеспечения законности (с. 11, 21, 39, 41). В частности, им обоснована особая роль эффективного контроля и надзора как инструмента обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Выработаны предложения по повышению результативности контрольно-надзорной деятельности в контексте защиты прав и свобод человека и гражданина. Утверждается, что контроль в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина должен

носить всеобъемлющий характер. Верен вывод, согласно которому правозащитный контроль требует большей координации деятельности государственных правозащитных органов (с. 41).

Несмотря на отмеченные выше достоинства диссертации, она, как всякий творческий труд, не лишена дискуссионных положений.

Диссертантом на основе анализа российских и зарубежных источников разработана классификация основных функций института уполномоченных по правам человека, среди которых предлагается выделять следующие: защитная, экспертная, медиативная, контрольная, просветительская, эвристическая, аксиологическая, координационная (с. 21). Вместе с тем содержание данных функций в автореферате не раскрывается.

Для уточнения места и роли понятия «государственная правозащитная деятельность» в системе понятий теории государства и права автору следовало бы провести его соотношение с понятием «юридическое содействие реализации прав и законных интересов» (работы И.Ю. Макарчука, В.Ю. Панченко, И.В. Ростовщикова и др.).

В третьем положении, выносимом на защиту, автор указывает на необходимость «концептуального пересмотра понимания правозащиты как условной борьбы человека с государством». Полагаем, что он нуждается в конкретизации в ходе защиты. Не приводит ли отмеченный вывод автора, усиленный авторским сужением о том, что «практика же свидетельствует о том, что наиболее эффективным институтом правозащиты выступает государство и его органы», к признанию правозащитной юридической деятельности видом деятельности правоохранительной, поглощению понятием «правоохраны» (в широком значении, не сводимом к противодействию правонарушениям) «правозащиты» и утрате последним своего самостоятельного содержания?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы. Судя по автореферату, диссертация И.В. Чечельницкого «Теоретико-правовые основы государственной

правозащитной деятельности в Российской Федерации» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 1382 от 16 октября 2024 г.), а ее автор – Чечельницкий Илья Валентинович – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук Панченко Владиславом Юрьевичем и кандидатом юридических наук, доцентом Якушевым Александром Николаевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории, истории государства и права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) 24 сентября 2025 года, протокол № 7.

Заведующий кафедрой теории,
истории государства и права
Всероссийского государственного
университета юстиции
(РПА Минюста России),
доктор юридических наук Владислав Юрьевич Панченко
«24» 09 2025 года

Подпись Панченко В.Ю.
Заверяю
Главный специалист по управлению кадрами и трудовыми отношениями
Калашевская М.Г.
24.09.25

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), кафедра теории, истории государства и права
Заведующий кафедрой доктор юридических наук Панченко Владислав Юрьевич
Адрес: 127051, г. Москва, Большой Каретный пер., д.10 А, каб. 408.
Телефон: +7 (499) 963-01-01, доб. 2060
Электронная почта: kafedra_teorii@list.ru