В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1

Отзыв
на автореферат диссертации Чечельницкого Ильи Валентиновича «Теоретико-правовые основы государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена как непреходящим значением проблемы борьбы за права человека в качестве эффективного средства достижения более справедливого и цивилизованного общества, отвечающего запросу граждан, так и возрастающим запросом на повышение гарантий прав и свобод человека и гражданина (с. 3-4).

Диссертант указывает, что необходимость повышения гарантий прав сегодня является ключевой задачей государственной правозащитной деятельности. Соискатель обоснованно полагает, что особую значимость в этом контексте имеет повышение эффективности государственной правозащитной деятельности, которая является основным механизмом исполнения конституционной обязанности государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина (с. 5).

Следует согласиться с диссертантом в том, что в настоящее время имеется острая необходимость разработки теории правозащитной деятельности, соответствующей базовым ценностям российской цивилизации, задаче сохранения ее идентичности. Составной частью данной

теории является концепт государственной правозащитной деятельности (с. 8).

Значительный научный интерес представляет исследованный диссертантом категориальный аппарат государственной правозащитной деятельности, а также один из ключевых выводов автора о том, что государственная правозащитная деятельность представляет собой целенаправленную работу правозащитных органов государственной власти по защите, восстановлению, обеспечению, оказанию содействия в реализации прав и свобод человека и гражданина, групп граждан, коллективных прав и интересов общества в целом, осуществляемую с использованием специальных средств и в соответствии с определенными принципами и процедурами (с. 14).

Методологическое значение имеет положение о необходимости концептуального пересмотра понимания правозащиты как условной борьбы человека с государством. Такой подход фактически доминировал в научной литературе. Как отмечено в автореферате, практика свидетельствует о том, что наиболее эффективным институтом правозащиты выступает государство и его органы (с. 15).

Выявлена диалектическая связь между целями и средствами государственной правозащитной деятельности, в которой цели являются определяющим фактором по отношению к правозащитному инструментарию. Как указывается в автореферате, под правозащитными средствами стоит понимать компетенцию, полномочия, методы и формы работы тех или иных органов публичной власти по защите прав и свобод человека и гражданина. Все средства государственной правозащитной деятельности целесообразно классифицировать на судебные и внесудебные; общие и специальные; правоприменительные, правотворческие и правопросветительские.

Автор делает вывод, что именно наличие мощного системно выверенного инструментария у органов публичной власти, занимающихся

защитой прав и свобод человека и гражданина, делает такую деятельность по-настоящему эффективной по сравнению с иными, в том числе негосударственными формами (с. 16).

Оригинальной является предложенная автором классификация субъектов государственной правозащитной деятельности. Они дифференцированы по степени конкретизации их правозащитной функции в действующем законодательстве – на общие и специальные; по форме конструирования правозащитных правовых норм в правовых актах, регулирующих деятельность субъектов государственной правозащитной деятельности, – на те, которые опираются исключительно на правозащитные принципы или же наделены конкретными правозащитными полномочиями; по формам правозащитных полномочий – на судебные, внесудебные и квазисудебные; по масштабу деятельности – на федеральные, региональные и местные; по кругу лиц, которые подпадают под защиту субъекта государственной правозащитной деятельности, – на универсальные и специализированные (с. 18).

В автореферате обоснованно указывается, что наиболее важным объектом государственной правозащитной деятельности является право на благополучие, имеющее комплексный правовой характер. Право на благополучие представляет собой синтез социально-экономических и личных прав граждан. Данное право соответствует наиболее актуальным общественным запросам (с. 20).

Заслуживает поддержки авторская позиция о ключевой роли института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации в обеспечении принципов законности и справедливости в обществе. Как отмечено в автореферате, деятельность данного института позволяет выявлять наиболее узкие места в механизме правозащиты и совершенствовать его посредством докладов и рекомендаций государственным органам (с. 22).

Автореферат содержит немало других интересных новаторских идей. Например, автором охарактеризованы особенности такого важного элемента

системы государственной защиты прав человека, как институт специализированных уполномоченных. Они представляют собой создаваемые государством организации и учреждаемые им должности, основной целью которых является защита, восстановление и обеспечение прав и свобод отдельных категорий граждан, имеющие особые правозащитные средства и инструменты, используемые независимо и в дополнение к органам исполнительной, законодательной и судебной власти (с. 23). В автореферате сформулирован вывод о необходимости повышения эффективности деятельности данного элемента государственной системы защиты прав человека посредством конкретных предложений по совершенствованию законодательства о специализированных омбудсменах и необходимости его унификации (с. 24).

Несмотря на отмеченные выше достоинства диссертации, она не свободна от дискуссионных положений.

В автореферате диссертации последовательно доказывается необходимость принятия национальной стратегии государственной правозащитной деятельности (с. 4, 7, 24, 36, 41). Сама идея, безусловно, заслуживает внимания и поддержки. Вместе с тем было бы целесообразно, чтобы автор в ходе защиты на основании рассмотрения стратегических правозащитных документов сделал содержательные выводы о том, какой может быть структура соответствующего документа и его основные положения. Кроме того, автором справедливо подчеркивается задача координации правозащитной деятельности органов государства и институтов гражданского общества в сфере прав и свобод человека и гражданина (с. 24), среди которых важное значение имеет и адвокатура. В будущей исследовательской деятельности диссертанту рекомендуется уделить внимание данному вопросу.

Высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку работы.

Судя по автореферату, диссертация «Теоретико-правовые основы государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации»

полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 1382 от 16 октября 2024 г.), а ее автор – Чечельницкий Илья Валентинович – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук,
профессор,
заведующий кафедрой адвокатуры
Международно-правового факультета
МГИМО МИД России А.А. Клишин

«01» сент. 2025 года

Клишин Алексей Александрович
Заведующий кафедрой адвокатуры
Международно-правового факультета
МГИМО МИД России
Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, дом 76
Телефон: +7 495 229-38-05
E-mail: advokat@inno.mgimo.ru
Официальный сайт: https://mgimo.ru

Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России
Начальник управления по работе с персоналом А.В. Кузнецов
433-42-11