В диссертационный совет 24.2.336.04,
созданный на базе Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский
государственный юридический
университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,
стр.1.

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Чечельницкого Ильи Валентиновича
«Теоретико-правовые основы государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Тема диссертации, предложенной мне для оппонирования, отличается несомненной новизной, поскольку посвящена актуальным проблемам государственной защиты прав человека в Российской Федерации. Несмотря на обилие в отечественной юридической науке трудов, посвященных правам человека, диссертация Чечельницкого И.В. – убедительное диссертационное исследование, предметом которого являются общие и специальные закономерности государственной правозащитной деятельности, ее понятие, содержание, виды, принципы, цели, средства, субъекты и объекты этой деятельности, а также законодательство и практика его применения.

Актуальность диссертационной работы. Проблема государственной защиты прав и свобод человека и гражданина относится к числу неизменно актуальных по следующим причинам.

Во-первых, оно обусловлена непреходящим значением проблемы борьбы за права человека как эффективного регулятора достижения более справедливого и цивилизованного общества, отвечающего запросу граждан.

Во-вторых, сегодня вопрос для России особенно актуален как никогда, поскольку на Западе развиваются такие подходы к правам человека, которые практически ведут к самоуничтожению общества. Наша страна прилагает все усилия к тому, чтобы сохранить ценностные, смысловые и нравственные основания прав человека, обеспеченные государственно-правовой защитой как основной предпосылки построения более справедливого общества.

В-третьих, актуальность темы диссертационного исследования предопределена также возрастающим запросом на повышение гарантий прав и свобод человека и гражданина в современном обществе. Особую значимость в этом контексте имеет повышение эффективности государственной правозащитной деятельности, являющейся конституционной обязанностью государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.

В-четвертых, важно, что тема диссертации связана с непосредственной профессиональной деятельностью автора в рабочем аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, которая позволила ему подкрепить свои теоретические выводы конкретными практическими примерами и на их основе сформулировать предметные предложения по совершенствованию правовых регуляторов и правозащитной практики.

Как представляется, изложенные аргументы позволяют одобрить выбор Чечельницким И.В. темы докторской диссертации.

Проведенное исследование производит благоприятное впечатление. Данный вывод сделан мною при ознакомлении с авторефератом и со всей рукописью диссертации на основании следующих выводов.

1. Исследование государственной правозащитной деятельности ведется системно и комплексно. Анализу подвергаются практически все вопросы, связанные с данной проблемой:

- методологические и теоретические основы исследования правозащитной деятельности (что создает прочный научный фундамент для рассмотрения последующих вопросов теории и практики государственной защиты прав человека);
- категории субъектов и объектов государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации (определены ключевые элементы правозащитных правоотношений, их понятие, виды, признаки);
- основные принципы государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации, определяющие сущность, содержание и формы защиты прав и свобод человека и гражданина органами публичной власти (диссертация, с. 18);
- роль и место института уполномоченных по правам человека в государственной правозащитной деятельности, который, как обосновано отмечает диссертант, на современном этапе развития России имеет ключевое значение как важнейший независимый элемент системы государственной защиты прав человека, обладающий полномочиями по обеспечению, продвижению, гарантированию и защите прав и свобод человека и гражданина, а также оказанию помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию (диссертация, с. 22, 204);

- формирование стратегии государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации, являющейся, по мнению диссертанта, документом стратегического планирования, в котором закрепляются правовые, социокультурные (базисные), институциональные и политические основы правозащитной деятельности, её ресурсное обеспечение. Следует согласиться с выводом о том, что ее принятие позволит осуществлять координацию органов государства, институтов гражданского общества в сфере прав и свобод человека и гражданина, установит систему государственных гарантий их реализации (диссертация, 25, 407).

Большинство выводов и предложений, сделанных Чечельницким И.В., аргументированы, иллюстрируются многочисленными примерами в сравнительном аспекте с другими государствами, что придет им обоснованность и достоверность.

В результате Чечельницким И.В. подготовлено в необходимой мере обоснованное и завершенное диссертационное исследование, выполненное на основе продуманного, сбалансированного и убедительного плана работы.

2. Диссертация подготовлена достаточно основательно и скрупулезно. Проанализированы фундаментальные вопросы государственной правозащитной деятельности, включая понятие и признаки правозащитной деятельности (диссертация, с. 33-54), классификацию видов правозащитной деятельности (диссертация, с. 54-74), цели и средства государственной правозащитной деятельности (диссертация, с. 74-124), деятельность института уполномоченных по правам человека в условиях пандемии (диссертация, с. 314-328) и в период межгосударственных конфликтов (диссертация, с. 328-351), повышение эффективности контроля в государственной правозащитной деятельности (диссертация, с. 360-374).

3. Автором сделан методологически значимый вывод о необходимости концептуального пересмотра понимания правозащиты как условной борьбы человека с государством. Такой подход фактически доминировал в научной литературе. В диссертации справедливо отмечено и аргументировано, что практика свидетельствует о наибольшей эффективности института государственной защиты прав человека в лице органов судебной власти, исполнительной власти, а также специализированных правозащитных органов (диссертация, с. 8, 79, 140, 161, 209, 376).

4. В диссертации Чечельницкого И.В. сформулирован вывод, несколько отличный от имеющихся в науке взглядов, согласно которому институциональная основа государственной правозащитной деятельности включает в себя как публичные органы государственной власти, осуществляющие основные функции по защите прав и свобод человека и гражданина, так и

дополнительные (специализированные) государственные органы (диссертация, с. 21). Среди первых, по мнению диссертанта, особую роль играют Президент Российской Федерации, органы судебной власти, Правительство Российской Федерации, Генеральная прокуратура Российской Федерации. Вторые, как справедливо отмечено в диссертации, включают в себя систему омбудсменов или уполномоченных по правам человека, уполномоченных по правам ребенка, уполномоченных по правам предпринимателей, уполномоченных по правам потребителей финансовых услуг, уполномоченных по правам коренных малочисленных народов. Вместе с тем в ходе диссертационного исследования выявлено, что субъектам государственной правозащитной деятельности недостает системности и координации усилий в достижении общей цели, в связи с чем предложены конкретные меры, направленные на формирование качественно иного уровня правозащиты (диссертация, с. 21, 23, 295-297, 506, 529).

5. На статус новаторских могут претендовать следующие выводы диссертанта, предполагающие:

- выделение правозащитной дипломатии как нового направления в государственной правозащитной деятельности (диссертация, с. 23, 334, 418);
- формирование новой миссии института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, в качестве которой предлагается рассматривать международную деятельность в период вооруженных конфликтов (диссертация, с. 23, 342, 346);
- необходимость повышения эффективности деятельности такого элемента государственной системы защиты прав человека, как специализированные уполномоченные по правам ребенка, предпринимателей, коренных малочисленных народов, потребителей финансовых услуг (диссертация, с. 25, 161);
- рассмотрение в качестве одного из наиболее важных объектов государственной правозащитной деятельности права на благополучие, имеющего комплексный правовой характер (диссертация, с. 21, 302);
- смещение акцента в подходах к правозащитной деятельности с обеспечения баланса частных и публичных интересов на концепцию гармоничного сочетания («симфонии») прав человека, коллективных прав, интересов общества и государства (диссертация, с. 20, 409).

6. Диссертация имеет и необходимые практические суждения, которые могут оказать позитивное значение для развития правозащитных правовых регуляторов и практики государственной защиты прав человека.

Положения диссертации прошли серьезную апробацию в результате:

а) обсуждения на заседаниях кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

б) неоднократного выступления диссертанта на международных и всероссийских научно-практических конференциях как в ведущих высших учебных заведениях России, так и на зарубежных площадках (в Узбекистане, Казахстане, Швейцарии и других государствах), а также на заседаниях профильных комитетов, парламентских слушаниях, круглых столах Государственной Думы и Совета Федерации;

в) изложения автором наиболее значимых теоретических выводов и предложений в 70 публикациях за период 2013 – 2025 гг. общим объемом 63,86 п. л, из них – в 33 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований, при подготовке монографии, а также разделов, касающихся, в том числе защиты прав и свобод человека и гражданина, для учебника по теории государства и права, научно-практического комментария к Федеральному конституционному закону «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;

г) прохождения диссертантом государственной гражданской службы в качестве руководителя рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, непосредственного участия в подготовке ежегодных докладов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016-2025 годы, в процессе государственной правозащитной деятельности одного из ключевых конституционных государственных правозащитных органов России;

д) осуществления общественной деятельности диссертанта в качестве ответственного секретаря Экспертного совета при Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (с 2017 года) и председателя Молодежного совета при Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (с 2021 года).

Как и в любой значительной работе, в диссертации Чечельницкого И.В., на мой взгляд, имеются выводы, нуждающиеся в процессе защиты диссертации в дополнительных аргументах.

1. В пункте 1 научных положений, выносимых на защиту, диссертант пришел к выводу: «государственная правозащитная деятельность … выступает ключевым элементом построения государственно-правового механизма, основанного на принципе справедливости» (диссертация, с. 15). В процессе защиты диссертации прошу, чтобы Чечельницкий И.В. привел дополнительные теоретические аргументы о своем понимании понятия «государственно-правовой механизм, основанный на принципе справедливости».

2. В пункте 5 научных положений, выносимых на защиту, автор констатировал: «выявлена диалектическая связь между целями и средствами государственной правозащитной деятельности, в которой цели являются определяющим фактором по отношению к правозащитному инструментарию» (диссертация, с. 17).

В процессе защиты диссертации прошу автора привести дополнительные теоретические аргументы, позволившие ему выработать такой вывод.

3. В пункте 6 научных положений, выносимых на защиту, диссертант сформулировал вывод: «Принципы правозащитной деятельности классифицированы на общие (универсальные) и специальные» (диссертация, с. 18). В том числе к общим (универсальным) принципам автор отнес «справедливость, законность, независимость, равноправие, эффективность, открытость» (там же). В процессе защиты диссертации хотелось бы просить диссертанта назвать дополнительные теоретические аргументы, имеющиеся у автора, которые позволили ему выработать такой вывод.

4. В пункте 11 научных положений, выносимых на защиту, Чечельницкий И.В. выработал вывод: «проблемы обеспечения правовой справедливости и верховенства права как обязательных требований современного правового государства в России напрямую связаны с эффективным обеспечением и защитой прав и свобод человека и гражданина» (диссертация, с. 21). Не могу не заметить: понятие «верховенство права» нередко применяют научные работники в своих исследованиях. В процессе защиты диссертации прошу уважаемого Илью Валентиновича ответить на вопрос, как он понимает понятие «верховенство права»?

Приведенные выше замечания высказаны в порядке научной полемики и не отменяют высокой положительной оценки проведенного Чечельницким И.В. научного исследования. Методология и объем работы, ее структура, привлеченные источники, самостоятельность мышления, проявленная автором, все это позволяет с уверенностью сделать вывод о том, что на защиту представлено глубокое и оригинальное исследование. Положения, выносимые диссертантом на защиту и характеризующиеся научной новизной, являются достоверными и научно обоснованными, прошли необходимую апробацию и могут рассматриваться как состоявшийся вклад в теоретико-правовую науку. Автореферат соответствует структуре диссертации и содержит ее основные положения. Они нашли отражение и в опубликованных диссертантом научных работах.

Диссертация обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, детерминированному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами. Работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные результаты достоверны, заключения и выводы, сделанные по итогам диссертационного исследования, обоснованы.

Сказанное позволяет заключить, что докторская диссертация Чечельницкого И.В. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как научное достижение, направленное на решение крупных теоретико-

правовых проблем, имеющих важное политическое и социально-экономическое значение, решение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация «Теоретико-правовые основы государственной правозащитной деятельности в Российской Федерации» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 1382 от 16 октября 2024 г.), а ее автор – Чечельницкий Илья Валентинович – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
В.В. Ершов

Ершов Валентин Валентинович

«10» сентября 2025 г.

Телефон: +7(916)653-03-84
Электронная почта: trudpravo00@mail.ru
Адрес: г. Москва, 1 Новоподмосковный пер., дом 4, кв. 79 А

Российская Федерация

Город Химки Московской области

Десятого сентября две тысячи двадцать пятого года

Я, Емельянова Альбина Леонидовна, временно исполняющая обязанности нотариуса Химкинского нотариального округа Московской области Брусиловской Анастасии Юрьевны, свидетельствую подлинность подписи Ершова Валентина Валентиновича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № **50/964-н/50-2025-4-434**.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1700 руб. 00 коп.

Емельянова А.Л.Емельянова

Компьютерная система "Экспресс"

