В диссертационный совет
24.2.336.03 на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, ул. Садовая-Кудринская,
дом 7, стр. 22, г. Москва

Отзыв
об автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки: Пархоменко Д.А. Уголовно-правовая политика в отношении лиц, впервые совершивших преступление. М.: Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. - 55 с.

Уголовно-правовая наука уделяет недостаточное внимание количественной характеристике индивидуальной преступной деятельности, особенно ее начальному этапу. Между тем, от того насколько будет эффективным репрессивное воздействие на виновного в начале его преступной карьеры, в немалой зависит, продолжится ли она в дальнейшем или будет пресечена, что называется, на корню.

Д.А. Пархоменко несомненный лидер в исследовании обрисованной проблемы. Он достиг, в целом, поставленных целей и задач, дав характеристику такого направления уголовно-правовой политики как дифференциация уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления и предложив конкретные рекомендации по ее совершенствованию (с. 10 и след.).

Достоверность полученных результатов обеспечена разнообразной репрезентативной базой (с. 20-21).

Результаты исследования хорошо апробированы на представительных научно-практических форумах и опубликованы в 73 научных работах, 30 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК, а 4 — входящих в базу данных Web of science и Spocus (с. 21-23, 44-54).

Нам импонирует большинство положений непосредственно вынесенных автором на защиту, прежде всего в которых он проявляет известную

научную смелость, критикуя позицию Верховного Суда РФ (с. 18).

Вместе с тем, настоящая диссертация, насколько можно судить по ее автореферату, несвободна от некоторых несовершенств и спорных положений. Остановимся на двух из них.

1. Автор лишь констатирует отражаемое уголовной статистикой перманентное снижение доли впервые совершивших преступление, не давая внятного объяснения этому феномену. На наш взгляд, это вызвано столь же неуклонным снижением численности сотрудников правоохранительных органов (прежде всего полиции), а, главное, падением уровня их оперативно-следственного мастерства. Уголовная репрессия искусственно снижается до ареала уже выявленных ранее правонарушителей. Большинству же удается ускользнуть от правосудия. Достаточно сказать, что т.н. «телефонные» мошенники совершают несколько миллионов (!) звонков в *сутки* не неся за это практически никакой ответственности.

2. Соискатель явно преувеличивает несостоятельность криминологического подхода к личности преступника, в том числе впервые привлекаемого к уголовной ответственности (с. 18).

К сожалению, вне поля зрения оказалась диссертация М.Н. Сипягиной «Значение криминологического (фактического) рецидива в системе множественности преступлений» (СПб, 2021), в которой приведены дополнительные аргументы в пользу парадоксального суждения о том, что преступники, не привлеченные к уголовной ответственности гораздо опаснее тех, которые выявлены властными структурами и понесли наказание.

Дело в том, что последние являются неудачниками в своей криминальной жизни. Первые же умело маскируют свое общественно опасное поведение либо уходят от ответственности на стадиях предварительного расследования или судебного разбирательства по реабилитирующим основаниям.

Отсюда некоторые из «впервые» совершивших преступление на самом деле являются закоренелыми, привычными, профессиональными преступниками.

Сделанные замечания не препятствуют выводу о том, что, судя по автореферату, диссертация на тему «Уголовно-правовая политика в отношении лиц, впервые совершивших преступление» является законченной научно-квалификационной работой, в которой дано приемлемое решение актуальной уголовно-правовой проблемы. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством и свидетельствует о значительном личном вкладе автора в юридическую науку по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Тем самым названная работа соответствует критериям, закрепленных в пунктах 9 и 10 Положения о присуждении степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор — Дмитрий Александрович Пархоменко — заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Профессор
кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» доктор юридических наук (специальность 5.1.4 — Уголовно-правовые науки (юридические науки), профессор

Сергей Федорович Милюков

30 июня 2025 г.

Адрес организации: 119186, Санкт-Петербург,
набережная реки Мойки, д. 48
тел: (812) 312-44-92
факс: (812)312-11-95
E-mail:mail@herzen.spb.ru
Web: htt//www.herzen.spb.ru
Эл. почта: dikoepoleSF@gmail.com

Подпись С.Ф. Милюкова заверяю:
РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись С.Ф. Милюкова
удостоверяю «04» 08 2025
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению

Ведущий специалист
отдела кадров
Ю.В. Пасечник