В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ПАРХОМЕНКО Дмитрия Александровича на тему: «Уголовно-правовая политика в отношении лиц, впервые совершивших преступление», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

В российском уголовном законодательстве и правоприменительной практике отсутствует единое определение понятия «лицо, впервые совершившее преступление». Это приводит к противоречиям в судебных решениях и неоднозначности статистических данных, что затрудняет оценку эффективности мер воздействия. Как верно отмечает автор, наблюдается устойчивая тенденция увеличения доли лиц, ранее совершавших преступления, в общем числе выявленных преступников, что свидетельствует о недостаточной эффективности мер, направленных на предупреждение повторных преступлений, и подчеркивает необходимость пересмотра уголовно-правовой политики в отношении первичных правонарушителей.

Проблема кратности преступлений (однократности и неоднократности) в доктрине исследована фрагментарно, с акцентом на рецидив, тогда как вопросы первичной преступности остаются без должного внимания. В исследовании, выполненном Д.А. Пархоменко, предлагаются конкретные решения по совершенствованию законодательства и правоприменения, включая введение легального определения понятия «лицо, впервые совершившее преступление», что может способствовать более эффективной профилактике преступности. Кроме того, представленный научный труд восполняет важный пробел в уголовно-правовой науке и предлагает пути оптимизации политики государства в сфере борьбы с преступностью, делая акцент на профилактике первичных правонарушений.

Автором на системной основе предложен комплекс мер по развитию уголовно-правовой политики в отношении лиц, совершивших преступление впервые. В работе поставлены и решены следующие важные для науки уголовного права вопросы: о необходимости комплексного развития теории кратности преступлений, о необходимости воздействия на первичную преступность, о необходимости отражения в уголовном законе понятия лица, впервые совершившего преступление (не только в юридическом, но и фактическом значении). Следует согласиться с автором в том, что уголовное право традиционно фокусируется на рецидиве, игнорируя важность профилактики первичных преступлений. Это в свою очередь приводит к тому, что в криминологии преобладает изучение личности неоднократно судимых лиц, тогда как типология лиц, впервые нарушивших закон, не разработана.

Актуальными и вызывающими интерес и поддержку являются предложения автора о необходимости унифицировать методику сбора данных для точной оценки динамики первичной и рецидивной преступности, о потребности дифференцированного подхода в зависимости от категории преступления и личности виновного, о закреплении единого понятия, основанного на уголовно-правовом статусе лица (отсутствие судимости, освобождение от ответственности и т. д.).

Таким образом, работа не только выявляет ключевые проблемы уголовно-правового регулирования в отношении первичных правонарушителей, но и предлагает конкретные решения — от законодательных изменений до совершенствования правоприменительной и статистической практики.

Хотя диссертация Д.А. Пархоменко представляет собой глубокий анализ уголовно-правовой политики в отношении лиц, впервые совершивших преступление. Вместе с тем некоторые ее положения могут вызывать научные дискуссии.

Во-первых, многие преступления (особенно в сфере экономики, экологии, коррупции) предваряются неоднократными административными

нарушениями. В настоящее время лицо, ранее привлекавшееся к административной ответственности за аналогичные правонарушения, формально считается «впервые совершившим преступление», если не имеет судимости. Такая трактовка игнорирует системность противоправного поведения субъекта, хотя это имеет ключевое значение для оценки реальной общественной опасности лица, совершившего преступление. По мнению автора, стоит ли рассматривать влияние административной преюдиции на квалификацию лица как «впервые совершившего преступление», и может ли этот аспект быть учтен в комплексе мер уголовно-правовой политики в противодействии первичной преступности?

Во-вторых, автор предлагает исключить указание на «первичность» из некоторых примечаний, в том числе к ст. 198, 199 УК РФ (налоговые преступления), аргументируя это возмещением ущерба. Но если лицо будет систематически уклоняться от налогов, каждый раз решая вопрос об освобождении от уголовной ответственности путем применения примечания к статье, а затем «впервые» попадет под уголовное преследование, справедливо ли его приравнивать к «чистому» первичному преступнику?

В-третьих, автором выдвигается тезис о том, что криминология игнорирует лиц, впервые совершивших преступление, сосредоточиваясь на рецидивистах. Поэтому он предлагает унифицировать статистику, выделяя «первичных» и «рецидивных» преступников. Возникает вопрос, а можно ли вообще создать универсальную типологию? Первичные преступники — крайне разнородная группа (от случайных до латентных рецидивистов). И какую практическую ценность будет иметь такая типология, если лицо, совершив преступление один раз, больше никогда не попадет в сферу действия уголовного закона? Или даже если человек совершил несколько преступлений, но не был осужден (например, дела прекращены за примирением), статистика не отразит его реальной общественной опасности.

Несмотря на высказанные замечания, носящие дискуссионный характер, работа представляет значительную научную и практическую ценность,

демонстрируя глубокий анализ проблемы и предлагая обоснованные пути её решения. Автору удалось систематизировать ключевые аспекты темы, а приведённые критические оценки лишь подчёркивают потенциал дальнейшего развития исследования. Диссертация, как об этом можно судить по ее автореферату, заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор Д.А. Пархоменко – присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Дальневосточного федерального университета А.И. Коробеевым и доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры уголовного права и криминологии Дальневосточного федерального университета Н.Н. Коротких.

Отзыв на автореферат диссертации Д.А. Пархоменко на тему: «Уголовно-правовая политика в отношении лиц, впервые совершивших преступление» обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (протокол № 16 от 19 июня 2025 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии Юридической школы
Дальневосточного федерального университета
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заслуженный юрист РФ

Коробеев Александр Иванович

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»,
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
Телефон: 8 (423) 265 24 29, 8 (423) 243 34 72
Адрес электронной почты: rectorat@dvfu.ru
сайт: https://www.dvfu.ru/

Подпись Коробеева Александра Ивановича
удостоверяю. Начальник отдела
кадрового делопроизводства
ДВФУ Ватинова А.А.
"23" июня 2025 г.