В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22)

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Пархоменко Дмитрия Александровича «Уголовно-правовая политика в отношении лиц, впервые совершивших преступление», представленного на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Наумов Анатолий Валентинович). Москва, 2025.

Исследование проблем уголовно-правовой политики, в том числе её реализации в отношении отдельных категорий лиц – комплексная задача, постановка и решение которой может смягчить острые углы правоприменения, а также способствовать обновлению взглядов на указанную проблему в науке уголовного права. В процессе их исследования неизбежно приходится проводить детальное изучение отдельных норм и институтов уголовного права, в частности, института освобождения от уголовной ответственности; малозначительности; освобождения от наказания; специальных примечаний к нормам Особенной части, и других.

Рассмотрение вопросов криминализации и декриминализации, практического применения уголовно-правовых норм и связанных с ним сложностей отношении лиц, впервые совершивших преступление, в контексте уголовно-правовой политики, особенно важно в связи с наличием социально-политических вызовов и угроз криминологической безопасности личности, общества и государства. От уточнения и детального рассмотрения государственно-политической составляющей права зависит, в конечном итоге,

способность уголовного законодательства и правоприменительной практики соответствовать целям, задачам и принципам уголовного закона, эффективно защищать конституционные права и свободы человека и гражданина, обеспечивать безопасность общества и государства от преступных посягательств.

Диссертационное исследование Пархоменко Д.А. на заданную тему выполнено своевременно и обладает несомненной ***теоретической и практической актуальностью.*** Результаты изучения и оценки содержания диссертационного исследования, судя по представленному автореферату, убеждают в том, что поставленные в работе ***цели и задачи*** достигнуты. Представляется необходимым обратить внимание на следующие, с моей точки зрения, наиболее важные результаты исследования.

1. На фоне снижения интереса к разработке теоретических вопросов уголовной политики, обусловленного в основном отрывом власти от реальных проблем в области противодействия преступности, разрывом между науками криминального цикла (уголовным правом и криминологией, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом) и правоприменительной практикой, обращение Д.А.Пархоменко к вопросам уголовно-правовой политики в отношении лиц, впервые совершивших преступление, является знаковым событием. Его исследованием доказана необходимость поиска и разработки новой модели уголовно-правовой борьбы и предупреждения преступности. В теории и практике уголовно-правового регулирования действительно не было принято говорить об особенностях уголовной политики в отношении этой категории преступников. Да и в криминологической науке и практике давно уже образовался аналогичный пробел.

2. Актуализированы подходы к рассмотрению основных категорий уголовной политики в целом и уголовно-правовой политики, в частности. Сформулированы авторские понятия уголовной политики, уголовно-правовой политики, в том числе в отношении лиц, впервые совершивших преступление.

3. Определено состояние уголовно-правовой политики в отношении лиц, впервые совершивших преступление. При этом акцент сделан на лицо, совершившее преступление, а не на сам факт преступления.

4. Разработаны основные направления развития уголовно-правовой политики в отношении лиц, впервые совершивших преступление.

Научную новизну исследования подтверждают, как совокупность разработанных в работе вопросов, так и выводы, представленные в виде положений, выносимых на защиту. Интерес представляет, в частности, предложенное автором определение понятия уголовно-правовой политики через призму деятельности правоохранительных и судебных органов по борьбе с преступностью; разграничение юридического и фактического понимания лица, впервые совершившего преступление, определение цели уголовно-правовой политики как предупреждения совершения преступлений лицами, уже привлекавшимися к уголовной ответственности, и другие положения. Большинство из положений, выносимых на защиту, можно рассматривать как новые знания, вносящие существенный вклад в теорию и практику уголовно-правовой политики.

Содержание разделов автореферата диссертации ***о теоретической и практической значимости исследования, степени достоверности и апробации результатов исследования*** убеждает о высоком уровне работы. Вызывает уважение и интерес солидный перечень работ автора по теме диссертационного исследования.

Давая высокую положительную оценку диссертационному исследованию Д.А.Пархоменко, не могу не обратить внимание на то, что ряд положений автора носят дискуссионный характер и требуют пояснения в процессе защиты.

1. В частности, представляется, что автор, указав на проблему невозможности получить точное представление о количестве лиц, совершивших преступление впервые, из данных публикуемой статистики, не

представил своего детального видения того, каким образом приблизиться к решению этой проблемы.

2. Кроме того, предлагая исключение из уголовного закона ряда положений, в частности, нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ), автор не отвечает на вопрос, чем именно вызвана такая необходимость. Думается, что указание автором на то, что освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности может быть полностью реализовано с помощью примечаний к нормам Особенной части, требует дополнительного обоснования.

3. Весьма спорным является предложение автора о том, чтобы факт совершения преступления в первый раз в жизни получил статус обстоятельства, смягчающего наказание, без каких-либо дополнительных условий (безотносительно к категории совершенного преступления, случайному стечению обстоятельств). Такой привилегии вряд ли заслуживают лица, совершившие, пусть хоть и впервые в жизни, тяжкие и особо тяжкие преступления, военные преступники.

4. В работе неоправданно мало уделено автор уделено внимания новым основаниям освобождения от уголовной ответственности и наказания, появившимся в последние годы. Хотелось бы получить авторское мнение по вопросу о перспективах дальнейшего развития норм, появившихся в УК РФ в период проведения специальной военной операции.

5. Требует расшифровки положение 11, выносимое на защиту.

Данные замечания носят дискуссионный характер и только лишь ещё раз обращают внимание на остроту проблем, обсуждаемых на страницах автореферата диссертации.

В целом, представленный научный труд, в полной мере соответствует тем критериям, которым должна отвечать докторская диссертация в силу п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в последней

редакции). **В связи с изложенным, его автор – Пархоменко Дмитрий Александрович – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Отзыв подготовил
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Института юстиции,
главный научный сотрудник Института правовых исследований
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Байкальский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист РФ

Босхолов Сергей Семенович

28 августа 2025 г.

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11,
Тел. +7 (3952) 52-26-22
e-mail: info@bgu.ru

Подпись Босхолова С.С. удостоверяю
Начальник отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»
Шипунова В.В.
«28» августа 2025 г.