ОТЗЫВ

научного консультанта Наумова А.В. о диссертации Д.А. Пархоменко «Уголовно-правовая политика в отношении лиц, впервые совершивших преступление», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Д.А. Пархоменко выполнена на тему, представляющую *значительную актуальность*. Проблематика диссертационного исследования является важной для развития современного уголовного права как для законодательной и правоприменительной деятельности, так и его доктринальной основы. Следует согласиться с утверждением соискателя, что уголовно-правовая доктрина относительно такого обстоятельства, как впервые или не впервые совершенное лицом преступление, традиционно фиксирует внимание обычно на неоднократной преступной деятельности и преимущественно лишь в такой своеобразной ее разновидности как рецидив, что в теории и практики уголовно-правового регулирования до настоящего времени не принято говорить даже об особенностях уголовно-правовой политики в отношении лиц, впервые совершивших преступление, что соискателю представляется принципиально неправильным (в чем его поддерживает и научный консультант). Специально отмечу, что актуальность разработки данной проблемы значительно усилилась в современных геополитических условиях. Под ними понимается известное не только, едва ли не привычное, санкционное, но и уже по настоящему *военное* противостояние Запада (например, США, Евросоюз) и России, на фоне происходящих событий на Украине, а в последнее время, - и на территории Российской Федерации (например, в Курской области). Объяснение этих событий (их причины) исчерпывающе содержится в известных посланиях и комментариях Президента Российской Федерации В.В. Путина. Эти события означают решительный отказ от многих привычно традиционных представлений о понимании роли *Права* как основы политики и межгосударственных отношений и ставят перед отечественной уголовно-правовой доктриной необходимость решения целого ряда сугубо уголовно-правовых вопросов,

непосредственно относящихся к содержанию и конкретизации юридического значения факта впервые совершенного лицом преступления (например, хотя бы для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с его участием в Специальной военной операции).

Диссертация характеризуется необходимой для такого рода исследований *научной новизной.* Следует согласиться с утверждением соискателя, что, она заключается в том, что в диссертации «впервые в отечественной доктрине уголовного права на системной основе поставлен вопрос об избирательном уголовно-правовом реагировании на преступления лиц, совершивших их впервые, в связи с чем проанализировано фактическое состояние уголовно-правовой политики в отношении таких лиц, предложен комплекс уголовно-правовых мер по ее дальнейшему развитию» (с.14-16). Научная новизна исследования конкретизируется в положениях, наиболее значимые из которых выносятся на публичную защиту и хотелось бы, чтобы, на некоторые из них (хотя бы на те, которые соискатель предлагает в качестве de lege ferenda и в качестве дополнений к указанным в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ) обратили внимание как законодатель, так и Верховный Суд РФ.

Хотя действующие (известные ВАКовские) нормативы не включают в обязательную характеристику диссертационного исследования его *структуру*, она всегда (тем более для оценки данной диссертации) имеет важное значение для оценки как теоретической, так и практической ее значимости. В конкретном случае *структурное* построение диссертации Д.А. Пархоменко (отраженной в оглавлении диссертации) является вполне обоснованным, так как оно позволило автору последовательно и содержательно рассмотреть *важнейшие аспекты* исследуемой им проблемы.

Диссертационное исследование Д.А. Пархоменко имеет теоретическое и практическое значение. Теоретическое состоит в том, что сделанные автором выводы и предложения могут составить основу для дальнейшего развития уголовного законодательства и его применения, теории уголовного права и

безусловно расширяют «поле» уголовно-правовой науки. Практическое значение – в сформулированных автором предложениях de lege ferenda, направленных на преодоление имеющихся недостатков в действующем уголовном законодательстве, а также в том, что результаты исследования могут использоваться в правоприменительной деятельности (суда, органов дознания, следствия и прокуратуры) в уголовном судопроизводстве, в том числе и при квалификации преступлений лиц, впервые совершивших преступления, и назначаемых за их совершение наказаний.

Основные положения и выводы диссертации являются научно обоснованными, так как в их основу положена обоснованная методология и методика. Диссертационное исследование подтверждается значительным эмпирическим материалом, положенным в основу диссертации. Назовем хотя бы, что соискатель обобщил материалы в виде постановлений (137 источников) и судебных решений о прекращении уголовных дел в отношении лиц, впервые совершивших преступление (152 источника), о назначении за них наказания (98 источников). Соискатель успешно использовал и проведенный им социологический опрос (по специально разработанной анкете) 156 судей, 274 прокурорских работников, 87 специалистов (теоретиков и практиков) в области уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права и криминологов.

Основные положения и выводы диссертационного исследования получили надлежащую *апробацию*. По теме диссертации опубликовано 77 научных работ, общим объемом 87,77 п.л., в том числе *три* монографии, *одно* учебное пособие, 34 статьи в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в 3 изданиях, входящих в базу данных Web of science Scopus, а также докладывались на ряде научных и научно-практических конференциях и семинарах (в том числе и международных).

Диссертация выполнена соискателем самостоятельно, а ее стиль (язык) способен произвести на читателя самое благоприятное впечатление. По своим

личным (в том числе и в исследовательском плане) качествам соискатель характеризуется исключительно положительно и, по мнению его научного консультанта, заслуживает присуждения ему степени доктора юридических наук.

Научный консультант
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ, главный
научный сотрудник Университета
прокуратуры РФ А.В. Наумов

24 октября 2024 г.

Подпись Наумова А.В. *заверяю:*
старший научный сотрудник
отдела государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации
Алексеева Н.А.
«24» октября 2024 г.