В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу: 123242, г. Москва, ул. СадоваяКудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панокина Александра Михайловича
на тему: «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования Панокина Александра Михайловича обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во-первых, в результате реформирования уголовного процесса, отечественное уголовно-процессуальное законодательство приводится в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами.

Во-вторых, возможность обращения к фактическим обстоятельствам только в апелляционном производстве позволяет характеризовать его как основной способ проверки правосудности приговоров.

В-третьих, значительно изменяются концептуальные подходы к апелляционному пересмотру, а новеллы законодательства и сложившаяся судебная практика вызывают дискуссию среди ученых процессуалистов и практических работников.

В-четвёртых, в науке уголовно-процессуального права отсутствуют общие подходы к пониманию сущности апелляционного пересмотра и основных направлений его реформирования, что делает актуальным исследование действующего правового регулирования и правоприменительной практики апелляционного производства.

В-пятых, дальнейшее изменение законодательства о судоустройстве и УПК РФ должно происходить с учетом новых научно обоснованных теоретико-методологических подходов в разработке концептуальных основ апелляционного производства.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Панокина Александра Михайловича предопределила необходимость совершенствования правовых основ апелляционного производства по уголовным делам.

Детальное изучение диссертации позволяет сделать вывод о том, что **цель исследования**, которая состоит в разработке целостной, научно и методологически обоснованной системы концептуальных основ апелляционного производства по уголовным делам с учетом исторических, объективированно-мировоззренческих, базисных и функциональных основных начал его становления, организации, осуществления и развития (стр. 12), достигнута.

При этом Панокиным Александром Михайловичем успешно решены все поставленные для достижения этой цели задачи.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям **научной новизны,** которая заключается в разработке концептуальных основ апелляционного производства по уголовным делам, базирующихся на системе основных начал: исторических, объективированно-мировоззренческих, базисных и функциональных. (стр. 16-17)

Указанные, а также иные элементы новизны диссертационного исследования подтверждают **15 основных положений**, **выносимых на защиту**, что в определенной мере позволяет обоснованно предполагать о внесении значительного вклада в развитие науки уголовный процесс. (стр. 20-36)

Диссертация Панокина Александра Михайловича обладает **теоретической и практической значимостью**, которая состоит в том, что сформулированные в ней положения раскрывают и объясняют сущность и структуру апелляционного пересмотра судебных решений, что позволяет прогнозировать дальнейшее развитие данной стадии уголовного процесса. В работе обосновываются теоретические положения, не нашедшие достаточного отражения в науке уголовно-процессуального права, позволяющие расширить современное научное знание об особенностях функционирования апелляционного производства. Выводы и результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. (стр. 17-18)

Оценка эмпирической базы исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена использованием научно обоснованных теоретико-методологических подходов к изучению апелляционного пересмотра судебных решений, а также репрезентативностью полученных эмпирических данных, сбор которых проводился с 2013 г. по 2024 г., результаты анкетирования, проведенного в период с сентября 2023 г. по сентябрь 2024 г., в котором приняли участие 237 работников прокуратуры, 390 адвокатов и 123 судьи. (стр. 16-17)

Репрезентативность результатов проведенной работы, подтвержденная приведенными данными об эмпирической базе исследования, а также географией изученной правоприменительной практики, обеспечила обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов.

Представляется, что диссертация прошла должную **апробацию**. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 33 опубликованных работах, в том числе в 3 монографиях, включая 2 коллективные, а также в 22 научных статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 3 — в Scopus, Web of Science. По результатам исследования зарегистрированы 3 РИД (базы данных). (стр. 37-38)

Структура диссертации отвечает концепции автора и позволила достаточно полно и последовательно раскрыть её содержание.

Наряду с изложенными положительными оценками, работа содержит ряд положений требующих пояснения, так в положении 14 выносимом на защиту, соискатель делает предложения которые требуют авторского комментария:

Во-первых, диссертант предлагает «*закрепить обязательность рассмотрения уголовных дел в апелляционном порядке в составе трех судей*», но данное предложение, на наш взгляд, не целесообразно при пересмотре судебных решений выносимых мировым судьёй. (стр. 33)

Во-вторых, непонятно предложение диссертанта «*установить обязанность изготовления и подписания протокола судебного заседания до прений сторон*», в данном случае требуется пояснения от соискателя - он предлагает «прения сторон» оформлять другим протоколом?

Высказанные замечания не умаляют научную, практическую ценность и не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведённого Панокиным Александром Михайловичем, и носят дискуссионный характер.

Анализ автореферата диссертационного исследования Панокина Александра Михайловича позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и завершенный научно-исследовательский труд в решении научной проблемы, вносящий вклад в науку уголовный процесс.

Степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций достаточная. Научная добросовестность, достоверность и новизна установлены. Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание и структуру диссертации.

Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Панокина Александра Михайловича на тему «Концептуальные основы апелляционного производства по уголовным делам», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки, соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявляемым п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:
Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Новосибирского военного ордена Жукова института
им. генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент Н.Ю. Лебедев
«7» августа 2025 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Лебедев Николай Юрьевич, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент по специальности «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность».

Адрес: 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2, служебный телефон: (383) 338-08-28, служебный факс: (383) 338-08-29(28), служебный адрес электронной почты: nvi@rosgvard.ru, личный моб. тел. +7 (личный e-mail: mbler.ru

Подпись профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики, доктора юридических наук, доцента Лебедев Н.Ю. заверяю.

Начальник строевого отдела Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

полковник А.Г. Бурнашов

«7» 08 2025 г.