В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Микрюкова Виктора Алексеевича «Категория аналогии в системе регулирования частноправовых отношений», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Предпринятое В.А. Микрюковым диссертационное исследование выступает актуальным для науки российского правоведения и представляется полезным для отечественной юридической практики. В условиях накопления существенного опыта преодоления пробелов в частном праве в правоприменении именно с помощью аналогии важно всесторонне и глубоко исследовать эту категорию права, определить ее преимущества и недостатки, пути развития и пределы использования средств аналогии. Важность затронутых диссертантом проблем наглядно подтверждается большим числом проанализированных в его научной работе судебных актов, связанных с конкретными примерами практических сложностей, возникающих при использовании аналогии.

Работа В.А. Микрюкова является первым комплексным и оригинальным исследованием категории аналогии во всей системе частного права (включая семейное и корпоративное право, что автор особо подчеркивает в своей работе). Настоящее исследование сопряжено с решением задач по расширению границ понимания значения указанной категории, за пределами нормативного

института аналогии, и по определению ее сущности и набора функций на всех уровнях системы регулирования частноправовых отношений.

Не вызывает сомнений и правильность определения автором предмета, объекта, цели и задач своего исследования в соответствии с исходной формулировкой темы и структурой работы. Диссертант подробно проиллюстрировал степень разработанности исследуемых им проблем, умело распорядился всем необходимым массивом научно-правовой информации, убедительно аргументировал научную новизну, теоретическую и практическую значимость достигнутых результатов диссертационного исследования.

Последовательное решение поставленных автором задач привело к формированию принципиально новых научных положений, позволяющих раскрыть ранее не освещавшиеся грани использования категории аналогии и практик ее применения в частноправовой сфере.

Некоторые результаты работы обращают на себя особое внимание всецело с положительной стороны.

Во-первых, следует признать, что диссертация В.А. Микрюкова отличается от иных научных исследований применением в ней функционального подхода, позволившего аргументировать авторские суждения о многофункциональности использования аналогии в системе частноправового регулирования (положение, выносимое на защиту, №8).

Далее, автор небезосновательно предлагает отказаться от сугубо негативной оценки аналогий правового режима (так называемых «оптовых» аналогий), которые традиционно выполняют функцию экономии объема нормативно-правового материала (стр. 25 исследования). Наконец, можно считать верным и то, что автор особо подчеркивает присущую аналогии креативную функцию, которая в частном праве, как и в общеправовом дискурсе в целом, зачастую становится основой для определения новых теоретических понятий, формирования правовых норм и нормативных конструкций (стр. 23 исследования).

Значимый интерес представляет то, что анализ разных сторон и проявлений аналогии осуществлен автором не изолированным образом, а на

конкретных примерах и в рамках комплексного решения определенных прикладных вопросов из сферы частного права.

Так, проработка автономного аналогического регулирования частноправовых связей проводится автором на примере одностороннего актирования результатов работ, произведенных по договору подряда (стр. 23 исследования); сквозной характер использования аналогии как средства реализации положений правовых норм аргументирован с помощью примера исследования приемов преодоления расхождений в обозначении количественных величин договора, выраженных словами и числами (стр. 26 исследования); способность аналогии выступать эффективным средством преодоления правовых пробелов в охранительных отношениях показана на примере совершенствования механизма возмещения конкретных и абстрактных убытков при прекращении договора (стр. 27 исследования).

Кроме того, существенным позитивным отличием диссертационного исследования В.А. Микрюкова от других научных работ в той же предметной области является выработка его автором общих рекомендаций (требований) по повышению эффективности, достоверности и законности применения аналогии как юридического средства (положение, выносимое на защиту, №1), вне зависимости от того, на каком именно уровне системы регулирования частноправовых отношений используется данное средство.

Главным результатом творческих изысканий диссертанта является новая для частноправовой доктрины система знаний о категории аналогии, что можно вполне квалифицировать как обоснованное решение крупной научной задачи из числа тех, что стоят сегодня перед российской цивилистикой.

Объем задействованных автором в его работе научных, нормативно-правовых и правоприменительных источников указывает на фундаментальность уровня проведенного исследования.

Уровень апробации результатов, достигнутых диссертантом, судя по указанному в его автореферате списку опубликованных по теме исследования работ, представляется достаточно обстоятельным.

Вместе с тем, некоторые моменты, отраженные в работе, предполагают

получение ответов на ряд уточняющих вопросов:

1) Неоднократно подчеркивая по тексту своего автореферата идею о «сквозном» значении аналогии для всей системы регулирования частноправовых отношений (например, на стр. 10 и 26), диссертант прямо не упоминает того, способна ли аналогия в принципе преодолеть отдельные пробелы в правовом регулировании тех или иных отраслей хозяйственной деятельности (таких, как водоснабжение и водоотведение, тепло-, электро- и газоснабжение, поставка нефти и нефтепродуктов через присоединенную сеть и др.), где все еще довольно велика регулятивная роль узкоспециальных подзаконных нормативных правовых актов.

2) Требует дополнительных пояснений и авторское суждение о необходимости соблюдения осторожности в отношении предлагаемого в современной отечественной науке нормативного закрепления в положениях Гражданского кодекса Российской Федерации аналога конструкции заранее оцененных убытков (например, на стр. 27-28 автореферата). Если законодатель прямо и недвусмысленно определит эту конструкцию как устойчивый к вмешательству судейского усмотрения механизм, то пока остается не совсем ясным, в чем именно диссертант видит слабость позиции о необходимости закрепления указанного механизма?

Указанные замечания являются, по своей сути, сугубо дискуссионными вопросами и не влияют на общую позитивную оценку работы.

Автореферат свидетельствует о том, что автор успешно решил поставленные перед ним задачи и достиг заявленную цель исследования. Диссертация В.А. Микрюкова «Категория аналогии в системе регулирования частноправовых отношений» характеризуется существенной новизной, теоретической и практической значимостью, должными уровнями апробации и достоверности полученных результатов и отвечает всем иным требованиям, которым должна соответствовать диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук согласно Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а автор диссертации Виктор

Алексеевич Микрюков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Курбанов Рашад Афатович
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., 36
Телефон: 8 (495) 800-12-00
E-mail: rector@rea.ru
Сайт: https://www.rea.ru/

«16» июня 2025 г. **Р.А. Курбанов**

ПОДПИСЬ Курбанова Р.А. УДОСТОВЕРЯЮ
Специалист по работе с персоналом
16.06 2025 г.