В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Микрюкова Виктора Алексеевича
«Категория аналогии в системе регулирования частноправовых отношений»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Аналогия в праве всегда выступала инструментом устранения пробельности законодательства. Ее роль усиливалась в условиях увеличения нормативного массива. В современный период, как справедливо отмечает автор,

произошло серьезное количественное накопление опыта использования аналогии закона и аналогии права в различных сферах частноправового взаимодействия. Это обстоятельство позволило докторанту собрать, проанализировать и обобщить эмпирический материал, формализовать выработанные в результате применения аналогии правовые позиции, предложить доктринально обоснованные пути их перевода на нормативный уровень, что в итоге предстает в виде концепции доктринального исследования.

Диссертант доказывает, что степень востребованности аналогии на всех уровнях системы регулирования частноправовых отношений будет не снижаться, а неуклонно возрастать, несмотря на количественное развитие и качественное улучшение нормативно-правового массива. Все это свидетельствует об актуальности темы диссертации В.А. Микрюкова.

Сформулированные автором задачи диссертационного исследования позволили достичь поставленной цели – создать многоуровневое и многокомпонентное новое научное знание о содержании категории аналогии в разных сегментах и отраслях системы регулирования частноправовых

отношений. В этом аспекте впервые в науке комплексную доктринальную оценку получил аналогический правовой инструментарий в семейном и корпоративном праве.

Обращает на себя внимание примененная автором методология исследования, в которой наряду с характерными для цивилистики общенаучными и частными методами широко применен традуктивный (аналогический) подход. По существу, категория аналогии в частном праве была подвергнута исследованию с помощью ее самой, что во многом обеспечило креативный характер и результативность диссертации.

Следует отметить новизну выводов В.А. Микрюкова о существовании пробелов осóбого рода, именуемых автором как «правовые аномалии», – ситуаций отсутствия истинных норм частного права, требующих аналогического правоприменения contra legem. При этом интерес представляют сформулированные автором условия оправдания использования судами аналогии для преодоления такого рода пробелов.

Вместе с тем, некоторые положения работы требуют дополнительных пояснений.

1. В положении № 10, выносимом на защиту, автор указывает, что при «исправительном» применении судами аналогии вопреки текущей воле законодателя (contra legem) существенно модифицируются (вплоть до устранения ключевых характеристик)устоявшиеся частноправовые конструкции, устанавливаются новые виды гражданско-правовой ответственности, вводятся дополнительные основания недействительности как причины разрушения гражданско-правовых связей. А на стр. 25 автореферата критикует длительное существование аналогических правовых конструктов contra legem.

Справедливость данных суждений при отсутствии в автореферате конкретных эмпирических примеров в должной мере оценить затруднительно.

2. На стр. 3 автореферата автор говорит о возрастании роли аналогического правового мышления в условиях развития цифровых технологий. Однако содержание автореферата не позволяет оценить выводы

автора о пределах применения аналогии при регулировании новых не имеющих специального нормативного закрепления правовых явлений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики совместного потребления.

Поставленные перед автором вопросы не носят характера принципиальных замечаний и являются по своей сути уточняющими моментами.

Содержание автореферата диссертации В.А. Микрюкова «Категория аналогии в системе регулирования частноправовых отношений» свидетельствует о высоком уровне ее новизны, теоретической и практической значимости, необходимой апробации результатов и отвечает всем требованиям, которым должна соответствовать докторская диссертация согласно разделу II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Виктор Алексеевич Микрюков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор, Кванина Валентина Вячеславовна
заведующий кафедрой предприни-
мательского, конкурентного и
экологического права Южно-Уральского
государственного университета(НИУ)

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Почтовый индекс и адрес: 454080, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76
Контактный телефон организации: +7 (351) 267-99-00
E-mail организации: info@susu.ru
Веб-сайт организации: https://www.susu.ru

«11» июня 2025 года

ВЕРНО
Документовед - специалист по
работе с обращениями граждан
О.В. Уренцева