В Диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по адресу: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Микрюкова Виктора Алексеевича **«Категория аналогии в системе регулирования частноправовых отношений»**, представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования. Диссертация, автореферат которой оценивается, имеет высоко актуальную тему, которая недостаточно исследована в науке гражданского права. Применение аналогии способствует развитию юридической техники, избавляет законодателя от излишнего законотворчества, повышает эффективность правоприменения.

Следует согласиться с диссертантом в том, что с нарастанием объема нормативного материала при количественном разрастании, качественном улучшении нормативно-правового массива и развитии практики роль аналогии как инструмента преодоления правовой неопределенности *в индивидуальном сегменте системы регламентации частноправовых отношений будет не снижаться, а неуклонно возрастать.*

Заслуживает поддержки вывод диссертанта относительно недопустимости применения по аналогии частноправовые конструкты, устанавливающие изъятия из общих правил, определяющих правовой режим обременений, поскольку для этого требуется прямой законодательный запрет на применение аналогии, если этим ограничиваются права и свободы физических и юридических лиц либо для них предусматриваются новые обязательства, обременения или ответственность (с. 18 автореферата).

Анализ содержания автореферата позволяет судить о высокой степени добротности и основательности, проделанной соискателем работы и полученным им лично научных результатов. При решении поставленных перед собой задач диссертант опирался на глубокую проработку теоретической основы исследуемой проблемы, проделанной предшественниками целого ряда научных поколений ученых-цивилистов. На защиту выносится зрелый научный труд, свидетельствующий о высокой компетенции и широком кругозоре исследователя.

Текст автореферата диссертации отражает основное содержание диссертации, теоретическую и практическую значимость, основные результаты, воплощенные в положениях, выносимых на защиту, и предложениях по совершенствованию законодательства, что свидетельствует о внутреннем единстве работы.

Впечатляет апробация результатов проведенного исследования. Диссертантом по теме диссертации опубликована монография, 16 научных статей опубликованных в изданиях, индексируемых в Scopus/WoS, а также 55 публикаций в изданиях, входящих в перечень ВАК, рекомендованных для опубликования результатов диссертационных исследований. Всего по теме диссертации опубликовано 89 научных работ общим объемом 69,55 п.л.

Вместе с тем требует уточнения позиция диссертанта относительно его представления об истинных и неистинных нормах частного права (положение 10, выносимое на защиту). Насколько признание нормы частного права неистинной и аналогическое применение принципа contra legem (против закона) будет способствовать укреплению законности и правопорядка?

1. В положении 5, выносимом на защиту, автором «обосновано представление устоявшейся, широко воспроизводимой и (или) зафиксированной актами высших судебных инстанций юридической (в том числе судебной) *аналогической практики* в качестве имеющей особую (самостоятельную) сущность, не укладывающейся в ряд официально признанных элементов объективного бытия права (ни в число нормативных, ни в разряд индивидуальных регуляторов), а находящейся и обретающей свойство нормативности исключительно в субъективной сфере правосознания». В этой связи нуждается в уточнении позиция диссертанта относительно того как в субъективной сфере правосознания человека может возникнуть свойство нормативности за пределами норм права, установленных законодателем, обществом?

2. Как нам представляется, предлагаемое диссертантом аналогическое преодоление так называемых правовых аномалий (отсутствие истинных норм) когда речь идет об *антиципации* (предвидении) судом законодательного изменения *неистинных* норм ни в коем случае не может быть оправданным. В своих решениях суд должен руководствоваться исключительно законом, а не конклюдентными правотворческими инициативами даже при соблюдении «необходимой меры судебного активизма».

Размывание норм частного права, деление их на истинные и неистинные, предоставление судам возможности руководствоваться в своих действиях антиципацией, то есть не нормами действующего права, а предвидением того, что так называемые кем-то неистинные нормы в обозримом будущем будут изменены, не будет способствовать укреплению доверия россиян к судебной ветви власти.

3. *В* названии темы диссертации и по ее тексту автор использует словосочетание «регулирование частноправовых отношений». Общеизвестно, что нормы права регулируют общественные отношения при наступлении определенных юридических фактов. В результате возникает урегулированное нормами права правоотношение, связывающее его участков юридическими правами и обязанностями. В таком случае предлагается диссертанту уточнить что он понимает под регулированием правоотношения, в том числе частноправового отношения?

При этом высказанное замечание ни в коей мере на влияет на общее весьма положительное впечатление от представленной к защите диссертации Микрюкова В.А. Работа содержат целый ряд оригинальных научных решений, имеющих значение для развития науки гражданского права.

Представленный для отзыва автореферат соответствует требованиям части 3 п. 25 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023)). Диссертант подробно и ясно изложил в автореферате основные идеи и выводы диссертации, отразил авторский вклад в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость полученных результатов исследований. Также в автореферате представлены сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации, о научном консультанте соискателя учёной степени, приводится список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Вывод. Диссертационное исследование «Категория аналогии в системе регулирования частноправовых отношений» соответствует установленным требованиям, а Микрюков Виктор Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»,
доктор юридических наук, профессор В.П. Камышанский
24.06.2025

350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». +7 (861) 221 59 42, mail@kubsau.ru. Кафедра гражданского права.

Подпись В.П. Камышанского
удостоверяю

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
О.А. АБДРАЗАКОВА