В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 7, стр. 22.

**ОТЗЫВ**
**официального оппонента,**
**доктора юридических наук, профессора**
**Шохина Сергея Олеговича**
**на диссертацию Кикавца Виталия Викторовича по теме:**
**«Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации»,**
**представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук (специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (юридические науки).**

Диссертационная работа Кикавца Виталия Викторовича «Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации» посвящена актуальной и значимой теме. Публичная потребность в товарах, работах, услугах нуждается в надлежащем финансовом обеспечении, которое может быть реализовано путем комплексного системного использования таких элементов, как планирование и нормирование закупок, ценообразование, казначейское обслуживание, модели финансового обеспечения, бюджетный контракт, финансовый контроль и т.д.

Отсутствие системного подхода к правовому регулированию сферы закупок, а также наличие многочисленных коррупционных проявлений и иных злоупотреблений в указанной сфере приводит к значительному увеличению финансовых затрат органов публичной власти на обеспечение публичного интереса. Указанное требует нового концептуального подхода к

финансово-правовому регулированию публичных закупок, с учетом целеполагания.

Теоретическая значимость исследования в своей совокупности выражается в выработке авторской концепции финансово-правового регулирования публичных закупок, расширяющей научные представления о месте правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок в структуре финансового права, моделях и правовой форме финансового обеспечения публичных закупок, а также о системе финансового контроля публичных закупок. Наиболее важные результаты исследования отражены в положениях, выносимых на защиту.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается обоснованностью предложений, расширяющих и углубляющих представления о финансово-правовом регулировании публичных закупок. Результаты проведенной в исследовании аналитической работы представляют собой новые знания в науке финансового права, использование которых повысит эффективность финансово-хозяйственной деятельности.

Сформулированные автором предложения по внесению изменений и дополнений в действующие правовые акты будут способствовать совершенствованию национального правового регулирования. Отдельные положения исследования использованы в процессе научно-исследовательской работы по заказам Верховного Суда Российской Федерации *(с. 20)*.

Для современной финансовой науки наиболее значимыми и важными следует считать следующие задачи:

– разработка концепции финансово-правового регулирования публичных закупок;

– обоснование публичного интереса в качестве предметно-целевого основания правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок;

– определение финансового обеспечения публичных закупок в структуре бюджета;

– раскрытие правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок как комплексного института публичного права;

– разработка моделей финансового обеспечения публичных закупок, как основы формирования и развития финансово-правового регулирования публичных закупок;

– раскрытие бюджетного контракта как правовой формы финансового обеспечения публичных закупок;

– обоснование наличия системы финансового контроля публичных закупок.

Теоретическая основа диссертационного исследования построена на положениях общей теории права, конституционного, административного, финансового, гражданского права и иных отраслевых наук. Идеи базируются на достаточной правовой основе и эмпирической базе, результатах анализа российского и зарубежного законодательства, судебной практики, статистическом и историческом материале; сопоставлении с научными точками зрения ведущих отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемым вопросам; данных, полученных автором на основе применения собственных методик и разработок.

Результаты исследования Кикавца В.В. получили достойную апробацию, основные положения и выводы исследования опубликованы в 116 работах общим объемом более 100 п.л., включая: 16 монографий, в том числе в соавторстве, 28 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, 10 статей в изданиях, индексируемых Scopus, WoS, RSCI *(с. 22)*.

Научная новизна положений и идей исследования заключается в формировании теоретической концепции финансово-правового регулирования публичных закупок, устойчивость которой обеспечена

взаимодействием целого ряда элементов, ключевыми из которых являются: публичный интерес *(параграф 1.4)*, модели финансового обеспечения публичных закупок *(параграф 2.4)*, субъекты, осуществляющие финансово-правовое регулирование публичных закупок *(параграф 3.1)*, бюджетный контракт *(параграф 3.3)*, система принципов правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок *(параграф 2.2.)* и система финансового контроля публичных закупок *(глава 4)*.

Личный вклад автора заключается в единоличной реализации им всех этапов диссертационного исследования; в непосредственном сборе и интерпретации эмпирических данных для формирования теоретической концепции финансово-правового регулирования публичных закупок; в определении элементов сложноорганизованной системы публичных закупок *(с. 40)*; выявлении моделей финансового обеспечения публичных закупок, которые можно квалифицировать как научное достижение *(с. 177)*; в обосновании предложений по совершенствованию действующих правовых актов, регулирующих финансовое обеспечение публичных закупок *(с. 327 – 328)*; в апробации результатов исследования посредством подготовки научных публикаций по теме диссертационного исследования; в участии в выполнении государственных заданий, а также научно-практических мероприятиях с соответствующими докладами.

Важное значение в исследовании играют значительное количество схем, представленных в приложении. Разработанные В.В. Кикавцом схемы позволяют наглядно представить отдельные элементы, составляющие теоретическую концепцию финансово-правового регулирования публичных закупок *(приложения 1 – 2, 4 – 17)*. Также подробно представлены предложения по внесению изменений в действующие национальные правовые акты *(приложение 18)*.

Диссертационная работа позволила автору получить новые научные результаты, представленные в 13 положениях, выносимых на защиту. Наибольшего внимания заслуживают, в частности, следующие положения:

Определение публичного интереса в сфере закупок как предметно-целевой, мотивационной позиции органов публичной власти и организаций, выраженной в форме публичной потребности на закупку товаров, работ, услуг, урегулированной нормами права и направленной на оптимизацию финансового обеспечения публичных закупок *(положение 2, выносимое на защиту)*.

Предложение о введении в научный оборот понятия «публичные закупки», как системы правоотношений, одной из сторон которых всегда выступает орган публичной власти или организация, осуществляющие закупку товаров, работ, услуг за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и иных средств в целях реализации публичного интереса. А также выделение таких признаков публичных закупок, как: сторона отношений, источник финансового обеспечения, цель закупки *(положение 3, выносимое на защиту)*.

Обоснование правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок в качестве комплексного института публичного права, представляющего собой совокупность взаимосвязанных норм финансового и административного права, регулирующих отношения, связанные с осуществлением органами публичной власти и организациями действий, направленных на финансовое обеспечение публичной потребности в товарах, работах, услугах *(положение 6, выносимое на защиту)*.

Сформулированное понятие бюджетного контракта, как сделки, заключенной заказчиком с контрагентом в целях реализации конкретизированного в сделке публичного интереса, за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и иных средств с использованием казначейского сопровождения. Заслугой автора является также выявление основных признаков бюджетного контракта *(положение 9, выносимое на защиту)*.

Обоснование наличия системы финансового контроля публичных закупок, представленной совокупностью его различных видов

(государственного, ведомственного, внутреннего и общественного), направленной на соблюдение заказчиками норм бюджетного законодательства и актов о публичных закупках. А также предложение нового метода финансового контроля публичных закупок – цифровой финансовой диагностики публичных закупок, представляющей собой мониторинг аппаратно-техническими средствами определенных видов финансовых рисков в целях финансового обеспечения публичных закупок путем своевременного обнаружения и фиксации факта отклонений от запланированных результатов и вариативности принятия оперативных решений по устранению выявленных рисков *(положение 10, выносимое на защиту)*.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства и новизны, что подтверждается наличием логичного плана исследования, внутренней взаимосвязью структурных частей работы, основной идейной линией, непротиворечивым характером сформулированных выводов, их концептуальностью и взаимосвязью, глубокой и всесторонней проработкой поставленных вопросов. Диссертация содержит решение важной научной проблемы, имеющей существенное социально-политическое и финансово-экономическое значение.

Дополнительную ценность диссертационной работе придает анализ исследуемого материала, проведенный в соответствии с долговременными целями государства и общества.

При положительной оценке диссертационной работы Кикавца В.В. необходимо отметить ряд положений, которые носят дискуссионный характер.

1. Поддерживая позицию В.В. Кикавца о выделении общих и специальных принципов правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок, хотелось бы уточнить позицию автора по вопросу временной трансформации принципа приоритета публичного интереса в принцип баланса публичного и частного интересов *(с. 118 – 119, 136)*. Однако

в сформированной системе принципов правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок *(положение 5, выносимое на защиту)*, автором обозначены одновременно два принципа – приоритет публичного интереса (общие принципы) и баланс публичного и частного интересов (специальные принципы). Следует пояснить – могут ли эти принципы существовать единовременно? Всегда ли происходит, в полном ли объеме выявленная автором временная трансформация принципа приоритета публичного интереса в принцип баланса публичного и частного интересов?

2. Не оспаривая тезис автора о том, что планирование закупок является показателем функционирования системы конвертации государственного ресурса в товары, работы, услуги, полагаю необходимым автору дополнительно пояснить в части выявленной зависимости бюджетного планирования (объем финансового обеспечения) от качества планирования закупок (объект закупки и его стоимость) и зависимость качества планирования закупок (количество изменений) от бюджетного планирования (объем доходной части бюджета) *(параграф 3.2)*. Что является первичным – бюджетное планирование или планирование закупок, а также насколько представленные зависимости оправданы с учетом предложения автора по использованию, в том числе с учетом цифровых технологий, перспективного (на долгосрочный период) плана закупок *(с. 214 – 215)*?

3. Классифицируя риски в публичных закупках на коррупционные и иные (репутационные) *(положение 11, выносимое на защиту)*, автор оставил за скобками (не раскрыл) репутационные риски, обозначив последние, как нефинансовые (с. 242 – 243). В связи с чем возникает справедливый вопрос, требующий дополнительного пояснения – могут ли иные (репутационные) риски быть связаны (напрямую или косвенно) с неэффективным расходованием средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации?

4. Следует дополнительно аргументировать предложенную автором дифференциацию внутреннего государственного финансового контроля

путем выделения казначейского (общего) и уполномоченного (специального) контроля *(с. 288, 298, 303)*. Необходимо пояснить какие перспективы для теории и практики финансового права в контексте системной трансформации открывает данная дифференциация *(положение 12, выносимое на защиту)*?

5. Высоко оценивая исследование В.В. Кикавца, хотелось бы уточнить позицию автора по вопросу введения понятия «общественный финансовый контроль публичных закупок» *(с. 18, 309 – 310, 315, 320)*. Принимая во внимание наличие действующего в Законе № 44-ФЗ понятия «общественный контроль в сфере закупок», автору следует пояснить целесообразность введения нового понятия «общественный финансовый контроль публичных закупок», включая предложенные изменения в Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования, результат которого вносит весомы вклад в развитие науки финансового права и имеет большое теоретическое и практическое значение.

Диссертация Кикавца Виталия Викторовича на тему «Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (юридические науки) полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), действительно является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработана концепция финансово-правового регулирования публичных закупок, а также теоретические положения в части правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок, совокупность которых можно

квалифицировать как научное достижение в публично-правовых науках. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Тема исследования соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертационная работа является значительным научным достижением, а ее автор Кикавец Виталий Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (юридические науки).

Официальный оппонент
доктор юридических наук, профессор (12.00.12)
профессор кафедры административного
и финансового права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

Подпись гр. С.О. Шохина заверяю
Ученый секретарь
О.В. Шишкина

Шохин Сергей Олегович

«05» октября 2025 г.

Контактная информация:
Почтовый адрес: 119454, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, д.76
Тел.: +7 (495) 229-40-49; электронная почта kaif@mgimo.ru,
web-сайт: hhtp://www.mgimo.ru
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».